

Сегодня — День Конституции СССР

Возрождающая традиция

Основы советского народовластия заложила Великая Октябрьская социалистическая революция. Тогда, осенью 1917 года, впервые в мировой истории родилась власть трудящихся. Ее формы и методы оказали огромное влияние на социальный прогресс человечества, составили важную часть политической культуры современности. Мы по праву гордимся тем, что были первыми во многих демократических начинаниях XX века.

Защищая завоеванную народом власть, Конституция СССР гарантировала советским гражданам постоянное расширение их политических прав. Серьезные деформации, которым подверглась наша политическая система на определенном этапе, замедлили этот процесс. Командно-административные методы управления оказали губительное воздействие на различные стороны развития советского общества. И хотя по-прежнему говорилось о живом творчестве масс, хотя число избранных в различные государственные и общественные органы достигало трети взрослого населения страны, основная масса была отстранена от реального участия в государственных и общественных делах. Провозглашение демократических принципов на словах и авторитарность на деле, трибуны закликая о народовластии и волюнтаризм, субъектизм на практике, попрание норм социалистического образа жизни, дефицит критики и гласности — за это дорогой ценой заплатило наше общество: равнодушие, социальная пассивность людей.

Партия решительно выступила против искажения ленинских принципов народовластия. Восстанавливая демократические традиции революции, она направляла усилия на последовательную демократизацию всех сторон жизни, кардинальную реформу политической системы. Со всей остротой поставлена задача возродить полновластие Советов народных депутатов, сделать так, чтобы миллионы и миллионы трудящихся включились в реальное управление страной. Решить ее будет нелегко, но решить мы ее обязательно: опыт первых шагов вселяет уверенность. На это работают все: и повышение авторитета народных депутатов, обновление избирательной системы

и настойчиво проводимый курс на всевластие Советов. Важно, как отмечалось на XIX Всесоюзной партконференции, чтобы правильно были разграничены функции между различными звеньями политической системы. Роль Советов, несомненно, послужит и то обстоятельство, что возглавит их, как правило, первые секретари партийных комитетов. Важный шаг в этом направлении уже сделан на только что состоявшихся внеочередных сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР.

Перестройка дала мощный импульс деятельности положений Конституции СССР об общественных организациях. Их активизация — одно из направлений реформы политической системы. Идут пути и обновления работы профсоюзов и комсомолов, кооперации, женские и другие общественные организации. Возникли благоприятные перспективы для передачи им некоторых функций государственных органов. Чем полнее и заинтересованнее эти возможности будут использованы, тем больше будет вклад общественных организаций в развитие подлинного народовластия в стране.

Среди важнейших прав граждан СССР Конституция провозглашает равноправие женщин и мужчин. Да, женщины в нашей стране имеют равный доступ почти ко всем профессиям, за равный труд получают одинаковую оплату, им гарантированы и другие права. Но было бы преждевременно считать, что женский вопрос у нас решен раз и навсегда. Наряду с бесспорными приобретениями у женщин остается немало забот, которые до сих пор во многом мешают им в полную меру использовать свои права. В ходе перестройки не только остро ставятся эти вопросы, но намечаются и конкретные пути изменения положения по существу.

Права личности, уважение ее суверенности, чести и достоинства — неотъемлемая часть социалистической демократии. Всестороннее обогащение прав человека, повышение его социального тонуса — в этом партия видит свою важнейшую задачу. Идет работа по улучшению условий труда, подъему качества народного образования и здравоохранения, социальной защищенности советских людей. Гарантия со-

циально-экономических прав личности — наиважнейшее изменение экономических и политических условий. А это прямо зависит от каждого, от нашего трудового вклада в общее дело. Среди первых конституционных обязанностей советских людей — добросовестный труд на благо общества. Безответственное отношение к делу, низкая дисциплина, инертность, социальное равнодушие серьезно мешают расширению социальных прав всех.

Вот почему, всемерно охраняя и гарантируя права и свободы советских людей, нельзя упускать из виду неукоснительное соблюдение гражданских обязанностей. Демократия и вседозволенность — отнюдь не синонимы. Она предполагает разумный общественный порядок — необходимый залог личной свободы. Использование демократических прав в антидемократических целях противоречит задачам перестройки, идет вразрез с интересами народа.

Одним из важнейших завоеваний социализма, зафиксированных Конституцией, стал сложившийся в стране союз равноправных наций и народностей. Жизнь подтвердила, что другой здоровой основы нашего развития, кроме последовательной ленинской национальной политики, нет. Несмотря на все трудности, которые были на пройденном пути, сегодня можно с уверенностью утверждать: наш союз выдержал испытание временем. Он по-прежнему остается решающей предпосылкой дальнейшего развития всех наций и народностей СССР. Конечно, и в сфере национальных отношений у нас накопилось немало проблем, тем более своевременны те усилия, что предпринимаются сейчас для кардинального изменения положения.

Чуть больше семи десятилетий назад появилась первая Советская Конституция. Конституция, как отмечал В. И. Ленин, в мире не бывало. Конституция отражает общественную жизнь, развивается вместе с ней. Готовящиеся ныне изменения и дополнения в действующую Конституцию СССР будут, несомненно, способствовать тому, чтобы она стала подлинно Основным Законом социалистического правового государства.



УРОЖАЙ-88

Начали Сельские вестки с аренды

Отстающий колхоз «взяли на буксир»

С неожиданной просьбой обратился коллектив объединения «Восток» в агропромышленный комплекс: включить в штат предприятия колхоз «Красный восток» Жуковского района. Это хозяйство из так называемых «ленинских». Низкие урожаи, навод, привесы скота, неустойчивость в социально-бытовой сфере, около восьми миллионов рублей долгов. Такое наследство получили автоагропромышленники. Но это их не испугало. Колхоз стал центром объединения. На днях в хозяйстве состоялось общее собрание, на котором утвержден план подъема экономики, улучшения условий труда и быта людей. Рассказывает начальник объединения П. Петров:

— Объединение стабильно выполняет планы, обязательства, имеет солидную прибыль, крепкую материальную базу. Словом, есть все силы и средства. Между тем мы не были удовлетворены нашими подсобными хозяйствами. Их восемнадцать, но все мелкие, разбросаны по области. Отдача низкая. Вот и решили взять «на принцип» экономический слабый, но крупный колхоз. С тем чтобы и его поднять, и свой коллектив обеспечить сельхозпродукцией.

Начали с того, что помогли земледельцам убрать картофель, вспахать зябь, отремонтировать технику. Но это только первые шаги. У колхоза четыре тысячи гектаров земли, из них половина — пашня, более полутора тысяч голов крупного рогатого скота, есть свиньи, овцы. Осваиваем прогрессивные формы организации труда. Передаем в аренду земельные участки, инициативным людям поля, фермы. Заключили договор с Брянским сельскохозяйственным институтом, который должен разработать научные рекомендации по повышению плодородия земли, укреплению кормовой базы, созданию племенного стада.

На руках уже и генеральный план развития села. В течение следующего года, например, полностью газифицируем колхоз, построим тридцать коттеджей, проложим два с половиной километра дорог с твердым покрытием. Начали ремонт детсада... Это поможет закрепить людей (сейчас их всего меньше, чем требуется), привлечь новые семьи.

М. АТАМАНЕНКО (Внештатный корр. «Правды»). Брянская область.

Визит завершён

6 октября из Москвы на родину отбыл Генеральный секретарь Румынской коммунистической партии, Президент Социалистической Республики Румынии Н. Чаушеску. Он находился в нашей стране по приглашению ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР с официальным дружественным визитом.

Перед отлетом в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца состоялась церемония проводов румынского гостя.

Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев с супругой сердечно попрощались с Н. Чаушеску и его супругой.

Из Кремля кортеж автомашин в сопровождении эскорта мотоциклистов направился в аэропорт. По пути следования кортежа автомашин на улицах и площадях были вывешены государственные флаги двух стран, приветственные транспаранты.

На Внуковском аэродроме были подняты государственные флаги Румынии и Советского Союза. На летном поле выстроили почетный караул трех видов Вооруженных Сил СССР — Сухопутных войск, Военно-Воздушных Сил и Военно-Морского Флота. Оркестр исполнил государственные гимны двух стран. Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов и Н. Чаушеску обменялись рукопожатиями.

Торжественная церемония проводов завершилась прощанием почетного караула. У трапа самолета Н. Чаушеску и его супругу провожали член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, А. И. Лукьянов, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР Н. В. Талызин, другие официальные лица.

Вчера в Москве в Центральном музее имени В. И. Ленина открылась выставка «Ленинский комсомол — боевой помощник и резерв КПСС».

Она посвящена 70-й годовщине ВЛКСМ и раскрывает исторический путь Ленинского комсомола, основные этапы его становления и развития. Экспозиция включает более 500 документов, материалов, предметов, которые повествуют о ветеранах комсомола — участниках Великой Октябрьской, гражданской и Великой Отечественной войн. Некоторые подлинные документы о трудных 30-х годах представлены впервые.

Часть экспозиции посвящена современным задачам советской молодежи, определенным XIX Всесоюзной партконференцией и XX съездом ВЛКСМ. Многочисленные документы и материалы говорят о том, как идет процесс перестройки в комсомоле.

(ТАСС).

Коротко

НИКОЛАЕВСК-НА-АМУРЕ, 6. [ТАСС]. Сразу семь судов класса «река-море» пополняют флот Амурского речного пароходства. Пять танкеров и два сухогруза помогут увеличить объем грузовых перевозок в соседней стране и северные районы Дальнего Востока. Суды построены по заказу СССР на верфях Болгарии, Румынии и Финляндии.

МИНСК, 6. [ТАСС]. При разрабатке моделей автомобильной промышленности просчеты конструкторов Минского автозавода. В результате внедрения высокоэффективных прикладных программ за сравнительно короткий срок пробег без капитального ремонта автопоезда «МАЗ-6412» доведен до 600 тысяч километров. Прогнозирование надежности техники на стадии разработки сулит значительную экономию средств.

Проводы в Кремле.

Фото В. Парадиз.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПО СТРАНЕ СОВЕТОВ

◆ Назрела коренная перестройка правовой системы. Как преемники ее в соответствии с идеями В. И. Ленина, решениями КПСС о суде, правосудии и социалистической законности? — 3 страница

◆ Нынешняя модель кинопроизводства несовершенна. Какой же она должна быть? Об этом размышляет кинорежиссер Р. Ибрагимбеков. — 4 страница

◆ Один день из жизни капитана Н. Майданова. — 8 страница

ЗА РУБЕЖОМ

◆ Правда и домыслы о Красной РПЛ. — 5 страница

◆ Славная и драматическая судьба дипломата ленинской школы. — 6 страница

◆ Чилийский народ сказал Пиночету «Нет!» — 7 страница

ВАХТА НА ОРБИТЕ

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛОТОМ, 6. (ТАСС). Продолжается космическая вахта Владимира Титова, Мусы Манарова и Валерия Полякова на борту орбитального комплекса «Мир».

Сегодняшним планом работы экипажа предусмотрены геофизические и медицинские исследования, регламентное обслуживание отдельных бортовых систем комплекса.

По международной программе астрофизических экспериментов «Рентген» запланировано несколько сеансов наблюдения Сверхновой в Большом Магеллановом облаке и рентгеновского пульсара в созвездии Геркулеса.

Начата подготовка к выходу в открытое космическое пространство. Космонавтам предстоит продолжить работы по замене блока-детектора одного из рентгеновских телескопов, установленного на внешней поверхности модуля «Квант». Для завершения намеченных операций на борту орбитального комплекса грузовой корабль «Прогресс-38» были доставлены дополнительные новые инструменты и оборудование.

По результатам медицинского контроля, состояние здоровья Владимира Титова, Мусы Манарова и Валерия Полякова хорошее. Полет проходит нормально.

Генеральному секретарю Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии, Председателю Государственного совета Германской Демократической Республики

товарищу Эриху ХОНЕКЕРУ

Председателю Совета Министров Германской Демократической Республики

товарищу Вилли ШТОФУ

Дорогие товарищи!

По случаю национального праздника Германской Демократической Республики — 39-й годовщины ее образования — передаем вам, Центральному Комитету Социалистической единой партии Германии, Государственному совету и Совету Министров, всему братскому народу ГДР сердечные поздравления и наилучшие пожелания.

С момента своего зарождения Германская Демократическая Республика развивается как государство, вся политика которого направлена на превращение Европы в континент мира и добрососедства.

Реализуя курс СЕПГ на единство социальной и экономической политики, трудящиеся ГДР добились больших успехов в строительстве социализма на немецкой земле. Общепризнанные достижения республики в промышленности и сельском хозяйстве, науке и технике, народном образовании, здравоохранении и других сферах общественного развития.

Советские люди высоко ценят тесные союзнические отношения и плодотворное сотрудничество между нашими партиями, государствами и народами. Встреча руководителей КПСС и СЕПГ в сентябре 1988 г. в Москве подтвердила, что СССР и ГДР располагают хорошим потенциалом для углубления взаимодействия, намерены полностью его реализовать, активно способствовать повышению эффективности сотрудничества в рамках Совета Экономической Взаимопомощи.

Основываясь на выдвинутых государствами — участниками Варшавского Договора инициативах по обеспечению мира, доверия и безопасности, СССР и ГДР добиваются утверждения нового политического мышления в отношениях между народами, коренного оздоровления всей международной обстановки. В Советском Союзе приветствуют шаги ГДР, направленные на достижение военной разрядки в центре Европы.

Желаем коммунистам, всем трудящимся братской ГДР успехов в превращении в жизнь решений XI съезда СЕПГ, неуклонного укрепления международного авторитета немецкого социалистического государства.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

Центральному Комитету Перуанской коммунистической партии

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза шлет братские поздравления Центральному Комитету Перуанской коммунистической партии, всем перуанским коммунистам по случаю шестидесятилетия со дня основания ПКП.

Советские коммунисты глубоко солидарны с мужественной борьбой перуанских товарищей за жизненные интересы трудящихся, за демократическое и независимое развитие страны. Мы знаем ПКП как партию, неизменно верную революционным идеалам, принципам пролетарского интернационализма.

Желаем Перуанской коммунистической партии успехов в деятельности на благо своей родины, в деле творческого применения научного социализма на новом этапе, который переживает коммунистическое движение, следуя заветам основателя ПКП, выдающегося латиноамериканского марксиста Хосе Карлоса Мариятеги.

Да здравствует дружба между КПСС и ПКП, между советским и перуанским народами!

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

«Кормильцы» и «едоки»

Почему в одних областях Казахстана с продовольственным снабжением хорошо, а в других — плохо?

● Казахстан велик. О масштабах его свидетельствуют не только различные климатические зоны, но и, назвав их так, зоны разного продовольственного достатка. Одним удается иметь припасы, от вида которых испытывают гастрономический восторг. У других они пусты. Вот и в очередном обзоре «Общественное мнение», опубликованном «Казахстанской правдой», говорится: меньше всего жалоб на продовольственное обеспечение из Целиноградской и Кокчетавской областей. Больше — из Павлодарской, Семипалатинской, Джезказганской, Карагандинской.

В расчете на душу населения Казахстан потребляет 64 килограмма мяса, 291 килограмм молока, что соответствует на 6 и 31 килограмм больше, чем в 1985 году. Но в Кокчетавской области та самая «душа населения» съела 89 килограмм мяса, а в Кызыл-Ординской, например, в два с лишним раза меньше — всего 39. Но что за этой цифрой: выразил, колбаса или рожди да ножки? Вот такие «каверзные» и справедливые вопросы задают читатели. В чем причины продовольственных парадоксов? И мы отправляемся на поиски ответа.

АННЕ ТИМОФЕЕВНЕ Кузиной мы помогли занести увесистые сумки в самолет. И пока тихоход АН-24 летел до Караганды, путешница дала первое интервью.

— Везу домой продукты. Масло, мясо. Мужу на шапке два раза в месяц дают «пшени», но его не хватает. Алма-Ата продуктам не в пример богаче Караганды, но беднее Целинограда. Там мы едим из колбасой, копченостями. Там в магазинах зайти — душа радуется.

А теперь познакомим с географией «летающего» мяса:

Алма-Ата, Целиноград, Кокчетав, Кустанай. Так сказать, стихийное перераспределение продовольствия. Можно ли процессом управлять? Можно и нужно. При этом избрав Анну Тимофеевну от тяжелых сумок, а экономиста связанных «мясными» рейсами областей обогатить взаимной выгодой.

А вот и Караганда. Продажи ее в самом деле обильнее не отличаются. Хотя — парадокс — по статистике, карагандинцы потребляют мяса больше, чем во многих других

(Окончание на 2-й стр.)



# Приветственные телеграммы М. С. Горбачеву

В связи с избранием Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева Председателем Президиума Верховного Совета СССР в его адрес продолжают поступать телеграммы от партийных и государственных деятелей стран мира.

Генеральный секретарь ЦК НРП, Председатель Совета Министров ЛНР Кейсон Фомичев, исполняющий обязанности президента ЛНР Фуми Вонгачич, исполняющий обязанности Председателя Верховного народного собрания ЛНР Сомпхон Ловансай пишут:

«От имени Народно-революционной партии Лаоса, Верховного народного собрания, Совета Министров ЛНР и многонационального лаосского народа сердечно поздравляем Вас с избранием Председателем Президиума Верховного Совета СССР. Это является свидетельством большого доверия со стороны высшего органа государственной власти и всего лаосского народа, мандатом на выполнение ответственной миссии руководителя Советского государства — родины Великой Октябрьской социалистической революции.

Твердо уверены, что богатый опыт, способности и знания, накопленные за десятилетия революционной деятельности, помогут Вам успешно возглавлять руководство КПСС и Страны Советов во имя неуклонного поступательного движения СССР курсом перестройки, на благо советских людей и мировой системы социализма. Лаосский народ высоко ценит Вашу энергичную деятельность по творческому развитию ленинского миролюбивого внешнеполитического курса, что находит свое выражение в крупных реалистических инициативах и важных практических шагах по обузданию международной напряженности, сокращению вооружений и ликвидации опасности ядерной войны, в интересах обеспечения мирного существования и сотрудничества всех государств планеты.

Мы удовлетворены высоким уровнем традиционных отношений братской дружбы, всемерно способствуя развитию дружбы и сотрудничества между Лаосом и Советским Союзом и надеясь, что связи между нашими партиями, странами и народами, основанные на принципах марксистско-ленинизма и социалистического интернационализма, будут продолжать крепнуть и развиваться в интересах лаосского и советского народов, дела мира и социализма.

Желаем Вам крепкого здоровья и замечательных успехов в почетной и ответственной деятельности.

В телеграмме Председателя Государственного совета Республики Гвинея-Бисау Жоуа Бернарду Вейра говорится:

«С особым удовлетворением получив известие о Вашем избрании на пост Председателя Президиума Верховного Совета СССР. В связи с этим примите наши самые искренние поздравления от имени гвинейского правительства и от меня лично. Выражаем пожелания, чтобы отношения дружбы и солидарности, существующие между нашими народами и правительствами, и впредь развивались в рамках плодотворного сотрудничества, основанного на братских узах, которые связывают наши страны. Уверен, что под Вашим мудрым и прозорливым руководством народы Советского Союза добьются новых успехов.

Позвольте выразить Вам самые теплые пожелания доброго здоровья, счастья и успехов в Вашей государственной деятельности.

«Ваше единодушное избрание на пост главы Президиума Верховного Совета СССР, — пишет президент Демократической Республики Мадагаскар Дидье Раирикара, — дает мне приятную возможность направить Вам от имени мадагаскарского народа, его революционной власти и от себя лично горячие поздравления и пожелания успехов в выполнении ответственных обязанностей по руководству партией и Советским государством.

Уверен, что великолепные отношения дружбы, солидарности и сотрудничества между нашими странами будут и впредь развиваться в интересах наших народов».

Федеральный президент Австрийской Республики Курт Вальдхайм в своей телеграмме пишет:

«По случаю избрания Вашего Превосходительства Председателем Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик шлю Вам свои искренние поздравления.

К ним я присоединяю свои наилучшие пожелания лично-го благополучия и успешной деятельности также и на этом высоком посту во имя счастливого будущего народов Союза Советских Социалистических Республик.

Хотел бы выразить убеждение в том, что Ваша деятельность в этой высокой должности будет способствовать дальнейшему углублению и развитию дружественных отношений и плодотворного сотрудничества между нашими обоими странами в интересах наших

народов и дела мира во всем мире».

В телеграмме федерального канцлера Австрийской Республики Франца Вранцигго говорится:

«Избрание Вашего Превосходительства Председателем Президиума Верховного Совета СССР дает мне особый повод направить Вам искренние поздравления и самые сердечные пожелания успешной деятельности на благо народов Союза Советских Социалистических Республик, в интересах сохранения мира на нашей Земле».

Президент Аргентинской Республики Рауль Альфонсин пишет:

«По случаю Вашего назначения на столь ответственный пост мне доставляет особое удовольствие направить Вам поздравления от имени народа и правительства Аргентины, а также от себя лично.

Выражаю надежду, что в период исполнения Вами новых обязанностей отношения между Аргентиной и СССР будут и дальше развиваться на взаимовыгодной основе».

В телеграмме президента Федеративной Республики Бразилия Жозе Сарней говорится:

«Примите, Ваше Превосходительство, мои поздравления по случаю Вашего избрания и пожелания больших успехов в деятельности на посту Председателя Президиума Верховного Совета СССР. Хотел бы также выразить Вам пожелания здоровья и личного счастья, прогресса и благополучия советскому народу».

Председатель Совета революционного командования, президент Иракской Республики Саид Хусейн пишет в своей телеграмме:

«В связи с Вашим избранием Председателем Президиума Верховного Совета СССР мне доставляет удовольствие передать Вам от себя лично и от имени членов Совета революционного командования и регионального руководства Партии арабского социалистического возрождения самые искренние поздравления и пожелания успехов на Вашем новом посту.

Пользуясь случаем, подтверждаю наше стремление и дальше развивать отношения дружбы и сотрудничества между Ираком и Советским Союзом, базирующиеся на Договоре о дружбе и сотрудничестве, в интересах наших стран, во имя установления безопасности, стабильности и справедливого мира в нашем регионе и во всем мире.

Желаем Вам здоровья и счастья».

Премьер-министр Исландии Стейнгримур Херманссон пишет:

«Позвольте передать Вам наилучшие пожелания и сердечные поздравления в связи с Вашим избранием на пост Председателя Президиума Верховного Совета СССР. Верю, что хорошие и дружественные отношения между нашими странами будут продолжаться».

В своем послании председателю Совета министров Италии Чириньяно де Мита пишет:

«По случаю Вашего избрания на высокий и ответственный пост руководителя высшего законодательного органа СССР хочу передать Вам свои самые горячие пожелания успеха».

Уверен, что и на новом посту Вы сможете придать значительный, обновленный импульс делу укрепления стабильности так же эффективно, как вы это делали ранее.

С большим вниманием и интересом ожидаю предостойный визит в нашу страну. Не вызывает сомнений, что этот визит послужит укреплению уже имеющихся между нашими странами тесных уз дружбы и дальнейшего развития отношений между Италией и Советским Союзом в экономике, науке и культуре».

Генеральный секретарь Демократического союза малайского народа, президент Республики Мали Муса Траоре отмечает:

«Единодушное избрание Вас на пост Председателя Президиума Верховного Совета СССР предоставляет мне благоприятную возможность выразить Вам самые горячие поздравления от имени народа Мали, партии Демократический союз малайского народа и правительства страны, а также от себя лично.

Мы высоко ценим неустанные усилия, которые Вы предпринимаете в рамках перестройки советского общества. Мы приветствуем также Ваши важные инициативы, направленные на сохранение мира и международной безопасности.

Пользуясь этой возможностью, хотел бы подтвердить Вам нашу постоянную готовность укреплять отношения дружбы и сотрудничества, существующие между нашими двумя странами и народами.

Примите искренние пожелания успехов и счастья Вам лично, а также процветания народу Советского Союза».

«Примите мои сердечные поздравления, — пишет президент Мексиканских Соединенных Штатов Мигель де Ла

Мадрид Уртадо, — по случаю Вашего избрания Председателем Президиума Верховного Совета СССР с выраженным

уверением в том, что на этом ответственном посту Вы сможете приложить еще большие усилия во имя обеспечения прогресса народов Союза Советских Социалистических Республик, а также торжества идей мира в межгосударственных отношениях».

В телеграмме королевы Нидерландов Беатрикс пишет:

«По случаю Вашего избрания Председателем Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик искренне поздравляю Вас и выражаю Вам свои наилучшие пожелания успехов в выполнении Вашей высокой миссии».

«Просим принять наши искренние поздравления, — говорится в телеграмме премьер-министра Нидерландов Рудольфа Любберса, — по случаю Вашего избрания Председателем Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик.

Как Вам известно, мы с большим интересом следим за Вашими усилиями по осуществлению перестройки. Мы желаем Вам в этом всевозможных успехов».

Президент США Рональд Рейган в своей поздравительной телеграмме пишет:

«Уважаемый г-н Председатель, я с удовольствием узнал о Вашем вступлении в должность Председателя Президиума Верховного Совета СССР. Приму принять мои сердечные поздравления».

Народ Соединенных Штатов надеется на продолжение установившегося Вами и мной процесса диалога, направленного на последовательное продвижение к более стабильному, мирному и безопасному миру».

«В связи с Вашим избранием Председателем Президиума Верховного Совета СССР, — говорится в телеграмме премьер-министра Турецкой Республики Тургута Озала, — шлю свои искренние поздравления и пожелания успехов на этом высоком посту. Уверен, что под Вашим руководством и благодаря процессу преобразований, инициатором которых Вы являетесь, советский народ достигнет дальнейшего прогресса и процветания.

Не сомневаясь в том, что турецко-советские отношения будут и впредь развиваться в соответствии с закладываемыми в них потенциалом, духом взаимопонимания и сотрудничества, существующего между нашими странами».

Федеральный министр иностранных дел Федеративной Республики Германия Ганс-Дитрих Геншер пишет:

«Уважаемый господин Председатель, шлю Вам мои наилучшие поздравления в связи с избранием Вас Председателем Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик.

Из наших бесед Вы знаете, что за Вашей политической реформой в нашей стране следят с большим вниманием и симпатией».

Желаю Вам на этом направлении и в Вашем новом ответственном качестве больших успехов на благо советских людей и в интересах отношений между нашими странами».

«В связи с избранием Вас Председателем Президиума Верховного Совета СССР, — пишет король Швеции Карл Густав, — примите мои искренние поздравления, а также наилучшие пожелания успехов Советскому Союзу Советских Социалистических Республик и его народу».

В своей телеграмме Генеральный секретарь Португальской коммунистической партии Алваро Куньял пишет:

«От имени Португальской коммунистической партии примите братские поздравления в связи с избранием Вас Председателем Президиума Верховного Совета СССР. Глубоко убеждены, что на этом высоком посту в Советском государстве Вы добьетесь больших успехов в осуществлении исторических по своему значению задач перестройки».

«Дорогой товарищ Генеральный секретарь, в связи с единодушным избранием Вас Верховным Советом СССР на высокий пост главы Советского государства, — пишет президент Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) Сам Нуйома, — шлю Вам, товарищ Генеральный секретарь, от имени Центрального Комитета СВАПО наши дружеские приветствия и поздравления.

СВАПО Намбию желает Вам крепкого здоровья, неиссякаемых сил, дальнейших успехов в Вашей революционной деятельности, новых свершений в процессе перестройки, в продвижении вперед в деле укрепления мира и безопасности, дружбы и сотрудничества между народами планеты.

Желаем великому народу родины Ленина добиться под Вашим умелым и динамичным руководством крупных свершений на пути перестройки, экономического процветания и счастливого будущего».

(ТАСС).



Около тридцати лет работает судовым врачом хирург наварейского Трудового Красного Знамени Евгений Михайлович Шевченко. Сегодня он несет вахту в Тихом океане на плавание «Судан».

В девятидесятых Шевченко служил летчиком-истребителем. Потом тяжелая авария, лишила ноги. Врачи вернули его к полноценной жизни. Тогда и решил Евгений Михайлович посвятить себя благородной цели — возвращать здоровье людям. Окончил медицинский институт, приехал работать на Дальний Восток.

Работу судового врача вполне можно сравнить с работой «неотложки». Что нужно для работы в море? Хорошая профессиональная подготовка. И муштрование, и умение мгновенно принимать решение в экстремальной ситуации — это тоже обязательные для судового врача качества. Им проводятся тысячи полостных операций, и всегда с хорошим результатом.

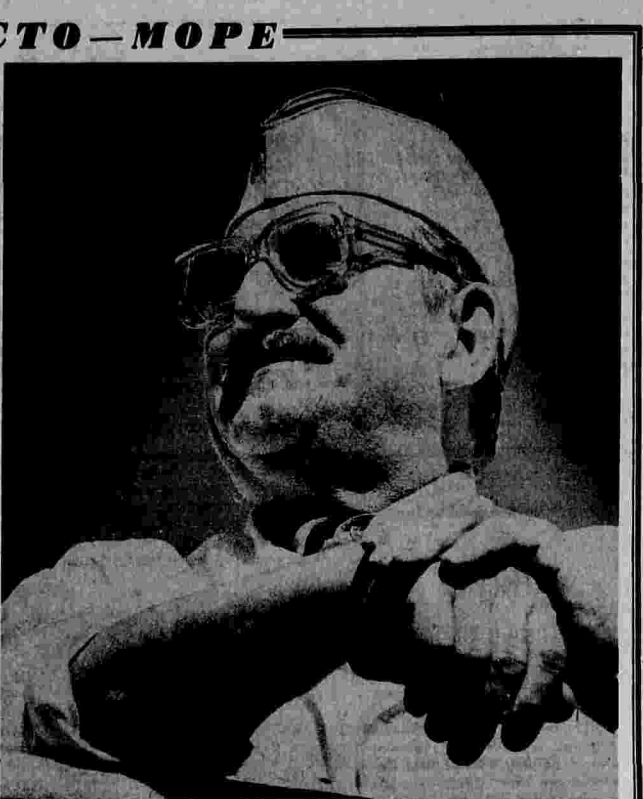
Надежен машин — уверенность чувствует себя экипаж. Рыбы знают, что бы ни случилось, помощь рядом.

Отсюда берут начало морские дороги.

Е. Шевченко.

С. КОЗЛОВ.

(ТАСС — специально для «Правды»).



## С борта самолета

Генеральный секретарь РКП, Президент СРР Н. Чаушеску направил с борта самолета Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачеву телеграмму. В ней говорится:

«Пожидая территорию Советского Союза, хочу еще раз от себя и от имени моей супруги передать Вам самую теплую благодарность за радушие прием, оказанный нам во время визита в вашу страну».

Я уверен, что визит и продолжение нами переговоров, достигнутые договоренности придадут новый импульс традиционным румыно-советским отношениям, будут способствовать еще большему укреплению дружбы и сотрудничества между Социалистической Республикой Румынией и Союзом Советских Социалистических Республик, Румынской коммунистической партией и Коммунистической партией Советского Союза в интересах и на благо наших народов, дела социализма, сотрудничества и мира во всем мире.

Мне особенно приятно воспользоваться этим случаем, чтобы вместе с нашим приветствием передать Вам сердечные пожелания здоровья и счастья, а дружественному советскому народу — новых свершений в социально-экономическом развитии родины и неуклонном повышении материального и духовного уровня, в строительстве социализма и коммунизма, в борьбе за разоружение, сотрудничество и мир».

(ТАСС).

## Пребывание в Баку

БАКУ, 6. (ТАСС). Здесь находился депутат Верховного Совета СССР, член Комиссии депутатов Совета Национальностей Верховного Совета СССР по вопросам межгосударственных отношений, министр энергетики и электрификации СССР А. И. Майоренко.

Состоялись обстоятельные беседы с первым секретарем ЦК Компартии Азербайджана А. Х. Везировым, Председателем Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР С. Б. Татлиевым, с большой группой представителей общественности — деятелями культуры, науки, образования, а также с партийными, советскими, профсоюзными, хозяйственными работниками. Были рассмотрены проблемы нормализации положения в Нагорном Карабахе, совершенствования межгосударственных отношений.

Многие годы они жили на даче. Продолжительные «инъекции» подпитывали приливом. Более того, создавая видимость благополучия и в сельском хозяйстве. В то же время рядом, в Целиноградской, Кокчетавской областях, думали, как дело двинуть вперед, как поднять интерес к местным продовольственным ресурсам. Сельские кооператоры заполняли прилавки городских магазинов разнообразной снадобью. Полюбопытствовать бы карагандчан, что там у соседей, за счет чего они людей своих накормили, других снабжали. Так нет, гордость не позволила. Вездность прилавков кооперативных магазинов Караганды удручает. Да и пересчитать их можно по пальцам. Хотя последние время улучшены закупки мяса, его по-прежнему негде хранить, перерабатывать. Лишь недавно началось строительство колбасных цехов.

Что касается малого процента сельских жителей, то неужели этой цифрой козырять. Еще десять лет назад доля сельского населения области была куда весомее. Если круто не изменить отношения к нуждам и запросам села, отдача снизится еще больше. Между прочим, и в социальном развитии деревни соседи опытные так же переиграли. К примеру, на центральных усадьбах совхозов Целиноградской и Кокчетавской областей мы видели кулиарные магазины, каких не встретишь и на центральных улицах Караганды.

Сегодня положение меняется. Договоры о содружестве предприятий и совхозов строятся на взаимовыгодных условиях. Скажем, горожане сдают коровники, а хозяйства оплачивают его сверхплановым мясом. Но старая практика дает о себе знать. И подобные

Сессия приняла постановление о предоставлении латышскому языку статуса государственного на территории Латвийской ССР.

На сессии Я. Я. Варис освободил от обязанности Председателя Президиума Верховного Совета республики в связи с избранием первым секретарем ЦК Компартии Латвии. Председателем Президиума Верховного Совета Латвийской ССР избран А. В. Горбунов, работающий секретарем ЦК Компартии Латвии. Председателем Совета Министров республики назначен В.-З. Г. Брешикс, работающий председателем Госагропрома Латвии. Ю. Я. Рубан освобожден от обязанностей Председателя Совета Министров республики в связи с уходом на пенсию.

В работе сессии принял участие председатель Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС В. К. Пуго.

(ТАСС).

# «Кормильцы» и «Едоки»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

областях республики. К этому парадоксу мы вернемся.

В индустриальных областях окрестностей республиканского психологического стереотипа: мы даем уголь, металл, машины и так далее. Аграрные области должны нас кормить. Долгие годы так и было.

Обстановка не такая уж драматичная, — сказал секретарь Карагандинского обкома партии А. Романов. — Мы выполнили полугодовой план по производству молока и мяса. Область стала победителем Всесоюзного социалистического соревнования по итогам прошлой зимовки. Неплохо закупили продукты у населения. Однако проблем с продовольственным снабжением немало.

Область наша индустриальная. В сельском хозяйстве работает лишь 12 процентов населения. К тому же сдаем в союзники и республиканский фонд десять тысяч тонн мяса.

Сегодня в область завозится большая часть продовольствия: население молока в мясе, почти вся рыба и фрукты. Это по фондам. Где же взять еще? Как прилавки пополнить? Сейчас сверхплановая сельхозпродукция остается у тех, кто ее произвел. Но можно обменять! На сверхплановый металл, строительные и другие материалы...

— Мы, — рассказал директор Карагандинского металлургического комбината О. Соколов, — обрели партнера в лице объединения «Дальрыба». Сегодня рыба продается не только на предприятиях, но и в магазинах города Темиртау. Недавно заключили договоры с агрофирмами Узбекистана, Белорусии, Таджикистана. Будем с мясом, колбасами, консервами.

Что ж, и такой опыт повсюду интересен. Но оказался ли поучительным для других? К сожалению, нет. Зато встречаются эпизоды иного порядка. Руководители области договорились со своими целиноградскими коллегами об обмене 50 тысяч тонн угля на 500 тонн мяса. Партнеры слово сдержали сразу, а карагандчане нет.

Многие годы они жили на даче. Продолжительные «инъекции» подпитывали приливом. Более того, создавая видимость благополучия и в сельском хозяйстве. В то же время рядом, в Целиноградской, Кокчетавской областях, думали, как дело двинуть вперед, как поднять интерес к местным продовольственным ресурсам. Сельские кооператоры заполняли прилавки городских магазинов разнообразной снадобью. Полюбопытствовать бы карагандчан, что там у соседей, за счет чего они людей своих накормили, других снабжали. Так нет, гордость не позволила. Вездность прилавков кооперативных магазинов Караганды удручает. Да и пересчитать их можно по пальцам. Хотя последние время улучшены закупки мяса, его по-прежнему негде хранить, перерабатывать. Лишь недавно началось строительство колбасных цехов.

Что касается малого процента сельских жителей, то неужели этой цифрой козырять. Еще десять лет назад доля сельского населения области была куда весомее. Если круто не изменить отношения к нуждам и запросам села, отдача снизится еще больше. Между прочим, и в социальном развитии деревни соседи опытные так же переиграли. К примеру, на центральных усадьбах совхозов Целиноградской и Кокчетавской областей мы видели кулиарные магазины, каких не встретишь и на центральных улицах Караганды.

Сегодня положение меняется. Договоры о содружестве предприятий и совхозов строятся на взаимовыгодных условиях. Скажем, горожане сдают коровники, а хозяйства оплачивают его сверхплановым мясом. Но старая практика дает о себе знать. И подобные

контакты налаживаются со скрипом. Сами же предприятия подсобное хозяйство ведут плохо. Сорок таких хозяйств на всю индустриальную область — цифра просто-напросто мизерная.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ БЫТ в достаток в ряде областей Казахстана особенно заметен на общем, прямо скажем, бледном фоне. Состояние животноводства республики в целом пока безрадостное. По итогам первых двух лет пятилетия к среднему годовому заданию Продовольственной программы недовольно 50 тысяч тонн мяса, 237 тысяч тонн молока. В долгу даже и сегодня «сытые» Кокчетавская, Целиноградская, Кустанайская, Кустанайская области. Болезни, низкая продуктивность скота объясняются во многом слабой кормовой базой. Сколько видимых миру слез было пролито доярками и скотниками, сколько мяса и молока потекло в утробу валу по зернослучаю, когда ради круглой цифры в престижном измерении (казахстанский миллиард) стало ставилось на полугодовой план. Пустели полки магазинов. Зато регулярно сыпался тот самый наградный «звездочка».

Магистральный путь улучшения продовольственного снабжения — развитие общественного животноводства. Проблем тут много. Ими занимаюсь, во в основном их не решать. А кормить людей надо уже сегодня. Многие делают из этого в Казахстане. В том числе и с помощью более глубокой переработки сырья. Положить на прилавок не только вырезку, но и требую сало. Спрос за ассортимент стимулировал развитие перерабатывающей промышленности. Больше всего росли ее мощности как раз в Кокчетавской, Целиноградской, Кустанайской областях. Отсюда — десятки наименований аппетитной мясной продукции.

Известно: гораздо «скоропелее» урожай мясных и молочных продуктов на личных подворьях. С учетом этого и решено его «снимать». В 1985 году у населения было закуплено 85 тысяч тонн мяса, причем закупить намного больше. Резко возросло и поголовье скота в личных подсобных хозяйствах.

Крепнут арендные начала. В совхозе «Каптановский» людям роздали более тысячи поросят — кому по пять, кому по десять, а механизаторам В. Врем с женой заманили на тридцать. Условия простые: совхоз строит хлев, дает концентраты, гарантирует ветеринарное обслуживание. За каждый килограмм выплачивает арендатору 1 рубль 80 копеек.

— Сдали, — говорит директор совхоза Т. Траскель, — триста свиней. А это дополнительно более сорока тонн мяса без новых мощностей, привлеченных рабочих. И люди не внакладе.

На подобных условиях, выходящих для хозяйства и работника, сдается в аренду и крупный скот. Скажем, в сельских дворах нагуливают вес 170 сохонных бычков — целый гурт.

В Кокчетавской области предпочитают брать в аренду молочное стадо, обязуясь поставить хозяйства за год не менее двух тысяч килограммов молока от коровы. Сейчас каждая третья тонна молока закупается у населения. Среди резервов — сокращение потерь при перевозке, заготовке и переработке скота. В будущем году в республике намечено построить 92 убойных пункта в крупных животноводческих районах. Это даст прирост десяти тысяч тонн мяса.

Половина из тех 64 килограммов душевого потребления мяса идет в общепит, реализуется через магазины по госцене. На прилавках по этой цене всегда есть птица, суб-

продукты — с тем чтобы в продовольственный магазин прийти человек с любым уровнем достатка. Остальные мясoproductы — по цене кооперативной. Прилавки не пустуют, выбор есть.

В мясных и молочных отделах кокетавских магазинов радует изобилие: свежее мясо всех видов, около сорока колбас и копченостей, 17 наименований изделий только из субпродуктов. Очереди у прилавков практически нет. Кстати, в местных газетах заметки прибавилось объявлений жителей различных городов страны, желающих обменять свою квартиру на дачную.

В плохой город не поедут. Заглянем на рынок. Его построили совсем недавно. Оригинальное просторное здание. Без преувеличения скажем: таких рынков в Казахстане, кроме Алма-Аты, пожалуй, и нет. Здесь оживленно с раннего утра. В городе свободно с гостиницами. Поэтому крытые торговые ряды обильно подпитывают автомашинами из Джамбула, Ташкента, Чимкента, Фрунзе, других южных городов. Богатый прилавок влияет на цены. К примеру, свежий репчатый лук Чуйской долины на рубль двадцать дешевле предлагаемого местными кооператорами. Чуть меньше, чем соседи, кокетавцы платили за привозные помидоры, арбузы, яблоки, дыни. Недорогие местные огурцы, картофель, чеснок, мед. Это не случайно. Ведь то же самое предлагают магазины торговли, потребительской кооперации, лесхозов. Однако и частник не внакладе, распродажа идет быстро, без нервозов.

На улицах города по соседству фирменные промдого агропрома, кооператива и птицефабрики. Больше всего вытесняют продукты, особенно мясные, «дублируют» друг друга. Разница в ценах и качестве. А тут уж право покупателя, что ему выбрать. Такая конкуренция на пользу делу.

Прошлись по магазинам с первым секретарем Кокчетавского обкома партии М. Сагдиевым. Признаться, впервые видели руководителя, который по именам знает продавцов промдогов, охотно рассказывающих ему о том, как идет торговля.

В казахстанских городах цены на мясо различные. Скажем, килограмм говядины в Кокчетаве стоит 3 рубля 20 копеек — дешевле, чем в Целинограде. Цены складываются исходя из конкретных условий. В области много копильных и колбасных цехов. Здесь широкий выбор субпродуктов, которые в других местах просто не могут податься в торговые залы.

СПРОС ЗА ДЕЛА продовольственные с первых руководителей областей, городов и районов стал в Казахстане по-настоящему строгим. Многим из тех, кто не умеет людей накормить, пришлось уступить место руководителям более деятельным. Но не только комитетов цифирь о том, сколько произведено и сколько потреблено, лежит на самом видном месте. Идея областного хозяйства носится в воздухе. С пристрастием не только свое считают, но и на столы соседей ревниво поглядывают: каким путем им харчдался? Почему ко-кому удается не только безбедно жить, но и снадью приторговывать?

Считают, сравнивают и задают вопросы, да которых раньше не было никакого интереса. Вот, например, первый секретарь Северо-Казахстанского обкома партии С. Медведь, избранный на этот пост совсем недавно, спрашивает: отчего процент изыятия мяса в союзники и республиканский фонд у североказахстанцев много выше, чем у соседей?

Почему при практически одинаковых природно-климатических условиях у хозяйств Северо-Казахстанской и Кокчетавской областей разница

в плановой урожайности зерна составляет 3—5 центнеров? Вопросы, вопросы, вопросы. Ясно одно: научным планированием тут и не пахнет, хотя о нормативах говорится уже давно.

И вот что еще бросается в глаза. В разговорах о производстве и потреблении продовольствия цифры прямо-таки «плывут». В сводках Госкомстата они одни, руководители областей называют другие. В корпункт «Правды» в Алма-Ате идут письма: не может же быть, чтобы моя семья столько килограммов мяса в год съела!

— До 1972 года, — рассказывает председатель Казгоскомстата Т. Жумасултанов, — потребление мясных продуктов считали без животного жира-сырца и субпродуктов второй категории. Потом их включили в этот показатель. И вообще у нас был приблизительный расчет. Трудно регистрировать все перекоты, вывозы продукции. Теперь разрабатываем новую, более совершенную методику.

Может, так оно и есть. Но знать дополнительно, а не приблизительно об этом важном социальном показателе необходимо. Причем без всяких статистических умолчаний и «хитростей».

В апреле этого года первым секретарем некоторых обкомов партии Госагропром республики направил письма, где говорилось об отсутствии на фермах ветеринарно-санитарного порядка, переделке большого скота. Получили их и бывшие первые секретари Северо-Казахстанского и Кустанайского обкомов партии В. Степанов и В. Демисенко. Однако в обеих областях по поводу индексирования скота оставили в стаде. Так или еще хуже было и раньше.

Практика преступная, иначе не назывешь. В конечном итоге не даст она прибавки ни молока, ни мяса. С большим скотом работают люди. Никого в республике за это пока не наказали. За последние годы на фермах Северо-Казахстанской области возросло количество туберкулезных коров. Немалая вина в том В. Демисенко, долго возглавлявшего здесь областную торговлю. Взяв на себя функции главного ветврача области, он запрещал забивать больных скот. И как же результат самоуправления? Сегодня о зашедших ферм нужно, не откладывая, убирать столько животных, сколько со всех остальных ферм республики, все пор нет ветеринарной станции. Впрочем, тревожное положение со здоровьем скота в многих других областях. Так что забота о продовольственном достатке — это и забота о хорошем стаде.

И ЕЩЕ об одном торжестве в наравлении животноводческой продукции. Знакомая уже долгие годы картина. К концу года многие хозяйства, выполнившие план склади, перекармливают скот, но придерживают его, не возут на забойных вес животных на мясокотбинаты. А что будет здесь в январе? Столпотворение!

— Да, ущерб делу, — считает директор совхоза «Орджоникидзевский» Кустанайской области Г. Малков. — Но ведь если сдать сейчас сверхплановый скот, на будущий год автоматически — от достигнутого — задание повысится.

Старая, повторим, несуровая. Когда же будут отменены отжившие порядки?

Казахстан велик. Прежде всего своим потенциалом. Потенциал этот нужно использовать



# Власть и закон

## Состоялся пленум

КРАСНОДАР, 6. (Корр. «Правды» К. Алексеев). Здесь состоялся пленум краевого комитета КПСС, на котором обсужден вопрос «О задачах партийных комитетов края по овладению политическими методами работы в современных условиях». С докладом выступил первый секретарь крайкома И. И. Полозов.

В работе пленума принял участие заместитель заведующего Отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС Г. К. Крючков.

(Отчет о пленуме будет опубликован в одном из ближайших номеров «Правды»).

## РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

### Минута Домодедово

Государственная комиссия приняла в эксплуатацию автомобильный обход подмосковного города Домодедово. Новая трасса начинается от МКАД и заканчивается на 4-м километре Каширского шоссе.

Ее общая длина более десяти километров. Это первый участок автодороги МКАД — Кашира — Воронеж, рассчитанной на шесть рядов движения. Плановое очертание дороги и пологие уклоны обеспечивают безопасное движение автомобилей с максимальной скоростью. Новая магистраль сохранит сложившиеся транспортные связи населенных пунктов и промышленных предприятий, прилегающих к дороге. Построены шесть путепроводов и две транспортные развязки. Один километр этой дороги обошелся государству около четырех миллионов рублей.

Теперь из Домодедова выведен большой транспортный поток. Благодаря транспортной развязке в районе поселка Кашира — Воронеж, обеспечено безопасное движение в мемориальную зону Горьки Ленинские, Каширу и Подольск.

## И. ВОЛЬСКИЙ. На встречу с Тютчевым

БРЯНСК, 6. (Внештатный корр. «Правды» М. Атаманенко). Многоценные сокровища творчества известного русского поэта Ф. Тютчева привлекает в эти дни выставку, открывшуюся в историко-революционном музее. На ней впервые представлено около 400 редких экспонатов, многие из которых считались утерянными.

Здесь все добавляет какой-то новый штрих к пониманию творчества и жизни поэта. Вот, например, послужной список Федора Ивановича за 1855 год, родословная рода Тютчевых, подлинники фотографий сыновей поэта Ивана и Дмитрия, внуки Ольги, часть из которых сделана при его жизни. Нельзя без волнения читать письма Ольги — их около 700, в которых немало проникновенных строк о знаменитом дедушке.

С любопытством рассматривают посетители дневники К. Дебрафа. Константин Иванович — русский морской офицер, муж Ольги. В 1894—1896 годах он совершил кругосветное путешествие вместе с известным адмиралом Макаровым на клипере «Дмитрий». В дневнике, кстати, нигде до этого не опубликованном, масса интересных сведений о Макарове, о жизни моряков русского флота.

Все эти реликвии хранились у внуков поэта. В тридцатые годы Ольга была сослана в Астрахань, где немало потеряла. Но и в ссылке она собрала документы из бесценного архива. Несколько лет потратили на их поиски брянские исследователи В. Гамалин и В. Перыгин. И в конце концов — удача.

## Изучая древние письмена

ЧЕЛЯБИНСК, 6. (Корр. «Правды» В. Черепанов). Диспетчер объединения «ЧЗ» имени В. И. Ленина Г. Туберт получил приглашение принять участие в международном симпозиуме «Мир этрусков», который состоится в столице ГДР Берлине.

На симпозиуме съедутся крупнейшие этрускологи Европы и Северной Америки. За что же удостоен такой чести человек, не имеющий ученых степеней и званий? Много лет Г. Туберт занимается изучением древних текстов, а в последние разгадкой тайны письменности этрусков. Он считает, что сумел отыскать и ключ. Во всяком случае, используя собственную методику расшифровки, перевел обнаруженные в литературных источниках этрусские тексты, на основании которых следовало этим в «Правде» выдать большой интерес в этрускологии из Берлинского государственного музея, директор которого Макс Кунце и прислал любитель-этнографу приглашение.

## СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Власть и закон. Они не живут друг без друга. Власть в своем роде, прелесть ее — старая буржуазно-помещичья государственная машина, упреждающая буржуазную законность, создавая новый государственный аппарат, утверждая свою, социалистическую законность, закрепляя ее конституционно, «необходимо соблюдать святыню закона и предписания Советской власти и следить за их исполнением всеми».

«ОБЩИЙ декрет не был: за одно такое предложение отдадут под суд». Такова точная зрени В. И. Ленина по данному вопросу. И он ее неуклонно проводил в жизнь, независимо от того, кто посылал на закон.

Как же случилось, что были изданы ленинские идеи о суде, законности и правопорядке? Как утвердить правовое государство?

Эти вопросы, судя по редакционной почте, волнуют многих читателей. Поэтому очередную «Страницу истории», которая подготовлена совместно с Институтом государства и права АН СССР, мы и решили посвятить проблемам социалистической законности. В беседе принимали участие доктор юридических наук, профессор И. А. СИРНИКОВ, доктор юридических наук В. П. МАСЛОВ и кандидат юридических наук Н. Ф. ЧИСТЯКОВ.

## «...Соблюдать святыню закона...»

Читатели «Правды» В. Иванович (Минск), В. Гордунский (Пермь) и другие просят подробно рассказать о ленинских концепциях социалистической законности, правопорядка, социалистического правосудия.

— Владимир Ильич еще в доктринальный период видел решающую роль закона в строительстве социализма и коммунизма. После победы Великого Октября В. И. Ленин говорил, что «издавая законы, идущие навстречу чаяниям и надеждам широких народных масс, новая власть ставит вехи на пути развития новых форм жизни». Определяя сущность законности как единое понимание и точное соблюдение предписаний законов всеми органами государства, общественными организациями, должностными лицами и гражданами, он в первые же дни после революции призвал к созданию нового режима социалистического правопорядка в стране. В резолюции Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, написанной Лениным и принятой по его докладу 25 октября (7 ноября) 1917 года, указывалось: «Совет выражает уверенность, что городские рабочие в союзе с беднейшим крестьянством проявят непреклонную товарищескую дисциплину, создадут строжайший революционный порядок, необходимый для победы социализма».

Уже первая Советская Конституция — Конституция РСФСР 1918 года включила в себя положения, направленные на обеспечение законности и правопорядка в стране. Идеями обеспечения законности, всемерной охраны прав и свобод граждан была пронизана и Конституция СССР 1924 года.

Под руководством Ленина в 1921—1922 году была проведена первая кодификация советского законодательства. Главное, чего добился В. И. Ленин, — это демократизация государственного аппарата, укрепление его связи с трудящимися, обеспечение деятельности всех звеньев государственного аппарата, всех его должностных лиц в строгом соответствии с требованиями социалистической законности. Он требовал самой тщательной подготовки каждого законодательного акта, считая: «...Законодательствовать надо с трюной остротой. Семь раз примерь!».

«Не допустить ни в коем случае... излияний и неудачной корсолопел, не проверенной опытом регламентации». Именно поэтому, прежде чем издавать закон, надо глубоко изучить жизнь, те ее проявления, для регламентации которых готовятся законы.

Проявляя заботу о качестве законов Советской власти, Владимир Ильич придавал первостепенное значение проверке опытом, знанию и строгому соблюдению их всеми органами власти, должностными лицами и гражданами. Это по его предложению VI Всероссийский чрезвычайный съезд Советов принял постановление «О точном соблюдении законов». Объявив законность одним из основополагающих принципов всей жизни страны, съезд постановил: «Призвать всех граждан Республики, все органы и всех должностных лиц Советской власти к строжайшему соблюдению законов Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, издаваемых центральной властью постановлений, положений и распоряжений». Постановление предусматривало развитие инициативы трудящихся в борьбе с волюнтаризмом и беззаконием. В частности, статья 3 постановления вменяла в обязанность всем должностным лицам по требованию любого гражданина, желающего обжаловать их действия, волюнтаризм или беззаконие, составлять протокол. Предписывалось привлекать к народному суду лиц, виновных в отказе от составления протокола.

Жаль, что это постановление не действует сегодня. Меры, предусмотренные им, очень бы помогли сейчас в борьбе с бюрократизмом. А то ведь много чиновников при работе с заявлениями и жалобами трудящихся явно волюнтаризм, допуская нарушения закона, а судебной управы на них нет. Более того, виновными нередко оказываются те, кто пытается обжаловать неправомерные действия должностных лиц. Но вернемся к теме разговора. Важный вопрос, на котором В. И. Ленин заострил внимание, — соотношение законности и целесообразности.

— Верно, очень важный и далеко не простой вопрос. Владимир Ильич считал, что социалистическая законность — одновременно и высшая целесообразность. Вместе с тем он отмечал, что «если закон препятствует развитию революции, он отменяется или исправляется». Разумеется, из этого не вытекает, что любой гражданин или должностное лицо могут самостоятельно решать вопрос о целесообразности законов, произвольно отменяя их. Закон может быть отменен только компетентными органами и в установленном порядке лишь в тех случаях, когда он перестает отвечать реальности.

Вот почему так важно и так много непростой вопрос. Владимир Ильич считал, что социалистическая законность — одновременно и высшая целесообразность. Вместе с тем он отмечал, что «если закон препятствует развитию революции, он отменяется или исправляется». Разумеется, из этого не вытекает, что любой гражданин или должностное лицо могут самостоятельно решать вопрос о целесообразности законов, произвольно отменяя их. Закон может быть отменен только компетентными органами и в установленном порядке лишь в тех случаях, когда он перестает отвечать реальности.

что с подобным рода явлениями и хозяйственным механизмом, а равно в деятельности государственного аппарата надо бороться самым решительным образом, используя для этого суд. Так, в ответ на сообщение о том, что некоторые тресты ведут хозяйство убыточно, Председатель Совнаркома в письме от 1 февраля 1922 года предложил меры, направленные на обеспечение рентабельного хозяйствования. Главная среди этих мер — повышение ответственности за порученное дело.

«...Тресты и предприятия», — писал он, — на хозяйственном расчете основаны именно для того, чтобы они сами отвечали и притом всецело отвечали за безубыточность своих предприятий. Если это оказывается им не достижимо, то, по-моему, они должны быть привлечены к суду и караться в составе всех членов правления длительным лишением свободы (может быть, с применением по истечении известного срока условного освобождения), конфискации всего имущества и т. д.». В письме от 11 февраля 1922 года спрашивал: «Обдумали ли формы и способы ответственности членов правлений трестов за неправильное ведение дела? Не спит ли у нас НКЮ?».

В Политическом отчете ЦК РКП(б) XI съезду партии 27 марта 1922 года он отметил, что суд «должен притянуть тех, которые виноваты, почему несколько десятков тысяч пудов консервов не куплены».

Как видим, Владимир Ильич заострял вопрос на максимальной

сталин и другие

— Четкие требования, стройная система социалистической законности и правосудия. Когда же начался отход от них? Как случилось это?

— Происходило это в середине 20-х годов, когда в стране стал браться верх командно-административный стиль управления делами общества и государства. В. И. Ленин предостерегал от увлечения административной стороной управления и в своих последних письмах обосновал необходимость перестройки государственного аппарата в направлении его демократизации и укрепления его правовых основ. Однако те, кто увлекался административной стороной управления (а таких в партии было немало), предпочли ленинским идеям в области государственного правового строительства командно-административный стиль. Невозможным следствием этого стала культура личности Сталина и связанных с ним произвол и беззаконие.

— Сталин, существует легенда, что Сталин не знал о чинимых в застенках Ягоды, Ежова и Берия пы-



В управлении милиции Петрограда, 1922 г.

гласности в судебной деятельности. По Ленину, гласность при рассмотрении уголовных дел в суде нужна прежде всего для того, чтобы до конца вскрыть и публично осудить преступления и его значение, чтобы вывести из суда уроки общественной морали и практической политики. Эту свою роль суд должен выполнять только тогда, когда он тесно связан с широкими массами трудящихся, выражает их понимание происходящего, сформировавшегося не в кабинетах тех или иных ведомств и учреждений, а под давлением практики общественной жизни.

«Надо не бояться суда (суд у нас пролетарский) и гласности», — писал он, — а тащить волюнтаризм на суд гласности: только так мы эту болельницу всерьез выльчим». В. И. Ленин требовал «поставить на суд в Москве 4—6 дел о московской волюнтаризме, подобранных «попарно» и сделав из каждого дела политическое дело». Он был решительным противником окраски дел без гласности (то есть той практики, которая укоренилась у нас и от которой мы никак не можем избавиться), называя подобную практику келейно-кейстерской-идеологическим притеснением дел и считая, что общественное и воспитательное значение гласного суда в тысячу раз больше, чем практики, если даже суд найдет основания для освобождения виновных от наказания.

В письме П. А. Богданову от 23 декабря 1921 года Владимир Ильич отмечал, что если такие-то лица, допустившие волюнтаризм и неправомерность, действительно являются ценными работниками, и если это доказано на суде, то почему невозможно приговор, в котором будет указано примерно следующее: «...Вынося на этот раз мигачий приговор ввиду исключительной редкой добросовестности обвиняемых, предупреждая при сем, что впредь будут карать за волюнтаризм и святичество, но безурочных болванов (суд, пожалуй, повлечет за собой), ибо нам, РСФСР, нужна не святость, а умение сделать дело». И, говорясь далее, таких-то лиц, «на сей раз от наказания освобождаем», а того-то, который «обязан был в СТО давать отчеты и не исполнил, на неделю под арест».

Вот о таком суде мечтал Ленин. Хотел бы еще раз привлечь внимание к письму Д. И. Курского о задачах Наркомюста в условиях новой экономической политики, которое уже цитировалось. Там есть слова, как бы прямо обращенные к нашим дням: «Воспитательное значение судов громадно. Где у нас забота об этом? Где учет реальных результатов? Этого нет, а это азбука всей юридической работы».

В. И. Ленин особое внимание уделял воспитанию у трудящихся социалистического правосознания путем пропаганды советского законодательства. Обращаясь в Комиссариат юстиции 15 апреля 1918 года, он предложил объявить судебные органы с помощью печати, лекций, осуществления мер для юридической пропаганды среди населения. Владимир

Ильич обращал внимание и на взаимосвязь социалистической законности и культуры, предлагая «научить бороться культурно за законность, нечуждая граница законности и революции».

Сталин и другие

— Четкие требования, стройная система социалистической законности и правосудия. Когда же начался отход от них? Как случилось это?

— Происходило это в середине 20-х годов, когда в стране стал браться верх командно-административный стиль управления делами общества и государства. В. И. Ленин предостерегал от увлечения административной стороной управления и в своих последних письмах обосновал необходимость перестройки государственного аппарата в направлении его демократизации и укрепления его правовых основ. Однако те, кто увлекался административной стороной управления (а таких в партии было немало), предпочли ленинским идеям в области государственного правового строительства командно-административный стиль. Невозможным следствием этого стала культура личности Сталина и связанных с ним произвол и беззаконие.

— Сталин, существует легенда, что Сталин не знал о чинимых в застенках Ягоды, Ежова и Берия пы-

вокала серьезная деформация уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Результатом этой деформации явились то, что в первой половине 30-х годов были ужесточены наказания и уничтожены гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве, что и открыло простор для произвола и беззакония. Особенно отчетливо это проследилось в законодательстве 1934 года. Именно тогда, в частности, появилось постановление ЦИК СССР от 10 июля 1934 года, в соответствии с которым было создано Особое совещание. Этот противоконституционный внесудебный орган, действовавший в системе органов госбезопасности, практически ничем не был связан с решениями вопросов об основаниях и пределах применения уголовного репрессии. Особое совещание, а также другие внесудебные органы (тройки, двойки) в период культа личности являлись орудием жестокой расправы и массового уничтожения не в чем не повинных людей.

Назовем и постановление ЦИК СССР от 1 декабря 1934 года «О порядке ведения дел о подготовке или совершении террористических актов». Оно было принято по предложению Сталина в сепаратном порядке после сообщения об убийстве С. М. Карова. В соответствии с этим следствием по делам о террористических актах должно заканчиваться в десятидневный срок. Рассмотрение этих дел в суде велось без участия обвиняемого и защиты. Кассационное обжалование и ходатайство о помиловании не допускалось, а приговор приводился в исполнение немедленно после его оглашения.

Обращает на себя внимание, что уже в 1934 году число арестованных за террористические акты резко возросло. Но это была лишь своеобразная злощастная репетиция к репрессиям 1937 года, вспышка вакханалии, беззакония и произвола.

Зловещую роль в осуществлении массовых репрессий в годы культа личности Сталина сыграл А. Я. Вышинский. Как теоретик права он подвигнул научную базу под произвол и беззаконие, создал в правовой науке обстановку, душившую всякую живую мысль. В юридической науке сложилась своеобразная культ Вышинского, теоретические концепции которого в то время считались непогрешимыми.

Далее. Будучи Прокурором СССР с 1935 года, Вышинский отстранил прокурорский надзор за законностью в деятельности органов государственной безопасности по делам о государственных преступлениях.

## Из крайности в крайность

— Известно, что после разоблачения культа Сталина было немало сделано по восстановлению законности. И тем не менее приходится говорить о серьезных деформациях правовой системы в годы Хрущева, Брежнева, о том, что мы так и не вернулись к ленинским принципам законности. Почему?

— Прежде всего потому, что законотворчество и практика его применения шагнули из одной крайности в другую: от незаконных репрессий до насаждения беззакония. В этом кроются истоки морального разложения нашего общества, о котором мы с такой болью сегодня говорим, последствия которого ощущаем в политической, экономической, социальной жизни.

Принятые в конце 50-х годов законодательные акты в области уголовного права и уголовного судопроизводства ослабили действие принципа, согласно которому за преступлением неизбежно, неотвратимо должно следовать наказание. Было установлено правило, по которому в суд не передавались так называемые малозначительные дела, освобождался от наказания лица, совершившие преступления, не представляющие большой общественной опасности. Иначе говоря, была проведена брешь в принципе неотвратимости наказания. В нее тут же полезли высокопоставленные, не чистые на руку люди. К тому же они поставили, чтобы сложные вопросы доказанности вины и определения вида ответственности за содеянное решались без гласности, за закрытой дверью, келейно. Тем самым была расширена возможность воздействия на следственный аппарат и органы прокуратуры как в центре, так и на местах. Так в соответствии с законом и на его основе была создана обстановка безнаказанности, злоупотреблений, круговой поруки, а вместе с тем роста преступности, нравственного разложения.

Происшедшие в 50-е годы перемены в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве в известной мере явились результатом установок Н. С. Хрущева, который, уподобившись построения коммунизма и условия отмирания государства, игнорировал реальность борьбы с преступностью, форсировал передачу функций государства в охрану законности и правопорядка обществу.

После смены политического руководства, во времена Брежнева, прихода к руководству МВД СССР Щедрина положение с принципом неотвратимости наказания еще больше ухудшилось, ибо в органах милиции получила распространение практика необоснованных отказов в возбуждении уголовных дел и сокрытия преступлений. Не были и сокрыты и другие правонарушения, совершенные органами. Не выполняли надлежащим образом свои функции и прокурорский надзор.

Но для периода застоя было характерно не только это. Имели место рецидивы сталинской практики в осуществлении уголовного политики, вмешательства в деятельность законодательных и судебных органов по принципу «хочу карать, хочу милую». Вспомним одно напутствие городского суд признал неких Рокотов и Файбищенко виновными в нарушении правил о валютных опера-

циях и приговорил их в соответствии с законом к 15 годам лишения свободы — к максимальной мере, предусмотренной в то время статьей уголовного закона. Поскольку это дело широко освещалось в печати, некоторые граждане написали письма, в которых потребовали приговорить осужденных к смертной казни. Эти настроения были поддержаны Н. С. Хрущевым. И он потребовал внесения изменения в статью уголовного кодекса в сторону усиления наказания вплоть до расстрела. Они были приговорены к расстрелу.

В период пребывания Л. И. Брежнева на посту Председателя Президиума Верховного Совета СССР случаи нарушения законности этим органом «в порядке исключения» были нередкими. Работникам органов юстиции известны случаи, когда «в порядке исключения» Президиум Верховного Совета СССР разрешил вопреки закону применять смертную казнь к лицу, не достигшему 18-летнего возраста.

Все эти «вольности» не только не способствовали укреплению авторитета закона, а, наоборот, породили к нему неуважение, нигилистское отношение, вели к нарушению принципа независимости судей, следователей и прокуроров, толкали их к нарушению законов, нарушению прав свобод советских граждан в сфере уголовного судопроизводства. Примеров тому множество.

К правовому государству

— Словом, нашла коренная перестройка правовой системы с тем, чтобы привести ее в соответствие с идеями В. И. Ленина о суде и правосудии, законности, а следовательно, и в соответствии с требованиями XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партийной конференции.

— Конечно, но для осуществления этой перестройки надо отказаться от сложившихся в период культа личности Сталина и в период застоя стереотипов мышления, сделать трудным всех коммунистов и всех трудящихся ленинские идеи законности, правопорядка, социалистического правосудия. Причем, обращаясь к Ленину, главное — осмыслить его идеи в свете перестройки современных условий, современного опыта, современных задач.

Сегодня мы отмечаем очередную годовщину нашей Конституции. Вновь обратимся к Основному Закону. Статья четвертая гласит:

«Советское государство, все его органы действуют на основе социалистической законности, обеспечивают охрану правопорядка, интереса общества, прав и свобод граждан».

Государственные и общественные организации, должностные лица обязаны соблюдать Конституцию СССР и советские законы».

Верховенство закона — вот суть правового государства. Законность и правосудие — одна из надежных путей обновления нашего общества, ускорения перестройки.

Формирование социалистического правового государства — это большая, очень большая работа. Предстоит провести широкую правовую реформу, которая призвана обеспечить верховенство закона во всех сферах жизни общества, усилить механизмы поддержки социалистического правопорядка на основе развития народовластия. Большую роль тут играет улучшение законодательной деятельности высших органов власти страны, направленное на повышение роли советских законов.

Закон — это разум страны, высшее проявление мудрости, использующий опыт людей на благо общества. Он должен быть авторитетным, работоспособным. И не случайно резолюция XIX партийной конференции отметила, что особенно важно демократизировать законодательный процесс. Он должен идти на основе гласности, компетентной научной оценки и обсуждения законопроектов с участием широкой общественности, всего народа.

Неотъемлемая часть правовой реформы — кардинальный пересмотр, кодификация и систематизация законодательства под углом зрения новых условий хозяйствования, гуманизации и демократизации общественной жизни. Причем, как подчеркнул в документах партии, первоочередное внимание будет уделено правовой защите личности, упорному гарантированию осуществления полных прав и свобод советских людей. Одновременно необходимо повышать ответственность каждого гражданина перед своим трудовым коллективом, государством и обществом в целом.

Реформа правовой системы уже идет. Будет повышена роль суда в системе социалистической демократии. В суде будут развиваться принципы состязательности, гласности, обеспечения обвиняемому права на защиту. И важно еще — соблюдение, торжество принципа презумпции невиновности. Причем недопустим как обвинительный уклон, так и попустительство по отношению к тем, кто посягнул на советский закон.

Мы все сегодня озабочены тем, как сделать, чтобы не повторились 30—50-е годы. Одна из гарантий — укрепление независимости судей, установление более продолжительного срока их полномочий, увеличение числа народных заседателей по наиболее сложным делам. Необходимо решительно улучшить работу милиции, следствия, прокурорского надзора, адвокатуры.

Формирование социалистического правового государства требует эффективных мер по перестройке населения, организации юридического всеобща как единой общегосударственной, общепартийной программы, охватывающей все слои трудящихся. Правовая литература должна быть доступна каждому советскому человеку.

Беседу вел Г. ОВЧАРЕНКО, А. ЧЕРНЯК.



## БЕСЕДЫ ОБ ИСКУССТВЕ

● Рустам Ибрагимбеков — драматург, сценарист, секретарь правления Союза кинематографистов СССР. Широко известны получившие фильму, поставленные по его сценариям, — «В этом южном городе», «Белое солнце пустыни» (в соавторстве с В. Екимовым), «И тогда я сказал — нет», «Допрос», «Перед закрытой дверью» и другие. Не-

давно на экраны вышли его новые картины — «Свободное падение», «Другая жизнь», «Филлер». Писатель исследует духовный мир человека в крайних ситуациях, когда личность стоит перед моральным выбором, испытывается на нравственную прочность. Поэтому и мой первый вопрос к Рустаму:

— Как, по-вашему, искусство влияет на духовную жизнь человека?

— Мне кажется, что искусство, как и литература, способно воздействовать лишь на тех из нас, кто к этому предрасположен от природы, как бы наделен струной, которая способна отозваться. Вместе с тем, я убежден, что потребность человека в искусстве (и литературе, конечно), проявляющаяся фактически с первых его шагов в качестве существа разумного (вспомним хотя бы наскальные рисунки пещерных людей), связана с инстинктом самосохранения. Причем инстинкт не отдельного человека, не самого художника, а всего человечества в целом.

Каждый из нас лишь частичка мироздания, природы и, конечно же, такого сложного биоорганизма, как человечество. И подобно тому, как в любом живом организме существуют специальные клетки, макрофаги, главные назначение которых — борьба с болезнетворными микробами, проникающими в ткани организма, живая плоть человечества, обаяющая земной шар, включает в себя личности, назначение которых — борьба за нравственное здоровье людей, эту плоть составляющих. И, занимаясь таким, казалось бы, индивидуальным делом, как художественное творчество, те, кто посвящает жизнь литературе и искусству, прежде всего служат общечеловеческим интересам.

Человек соткан из противоречий: он одновременно и велик, и низмен; и благороден, и бесчестен; и могуч, и беззащитен; и тверд, и податлив; и храбр, и пуглив — и потому обречен на ежедневную борьбу с собой, чтобы подавить худшее качества своей натуры. Каждый день для человека — это бой за победу подлинно человеческого в себе, и предназначение настоящего искусства — помочь людям в этом сражении длиною в жизнь.

— Развитие промышленности, научно-техническая революция все теснее связывают в наши дни народы и государства, ставят их в положение взаимозависимости, а сферы духовной жизни, идеологии, морали превращаются в труднопредостерегаемые барьеры.

— Да. По моему пониманию, главная драма нашего времени в том, что человек в силу разных причин, в том числе национальных особенностей, политический амбиций, привязанностей, меняется медленнее, чем окружающий мир под воздействием его же усилий. Привыкнув отвечать обидой на обиду, ударом на удар, человек сначала получил возможность отвечать пудей на пудю, снарядом на снаряд, а теперь уже и ракетой на ракету. Способность уничтожить мир приобрел каждый из нас, а способность любить его — еще не все. Нужно время, чтобы человеку подрасти. Если мы не научимся любить нашу планету так же, как мы сейчас любим свою Родину, — причем одно не исключает другого, понимаем, любя Родину, мы продолжаем любить свою семью, и речь идет не о вытеснении одного другим, а о расширении этой способности любить, — то последние могут стать роковыми. Такова мировая ситуация. Призывы к новому мышлению, с которым мы обращаемся ко всему миру, предполагают необходимость какого-то мировоззренческого скачка, чтобы общими усилиями человек приспособился к новым мировым обстоятельствам. Новая нравственность, новая этика поведения требуют и от нас, художников, нового представления о герое, о его человеческих качествах, его интеллекте. Способность отстаивать себя, свою индивидуальность, свою независимость, не прибегая к насилию, понять другого человека, который в чем-то противоречит твоим жизненным требованиям и представлениям, является сейчас главным качеством героя нашего времени.

Высшая правда любой борьбы за личные, семейные, деловые, национальные, территориальные интересы проверяется сейчас одним критерием — не нарушит ли возможный конфликт мировое равновесие, достигнутое огромным напряжением общих усилий и необходимостью для выживания человечества? Вот главный вопрос нашего времени. И когда тот или иной народ встает на тропу конфликтов, действий из соображений, быть может, даже не личных, а национальных, то мы должны помнить о нашей планетарной взаимозависимости. Ситуация, в которой оказалось человечество, а с ним и народы нашей страны, требует терпимости в решении всех проблем, кроме, естественно, прямых угроз жизни и достоинству.

— Какие же союзы с точки зрения того, о чем мы говорили, волнуют нас сегодня, откуда вы их черпаете?

— Человек и обстоятельства, в которых он существует, человек и общество, человек и семья, человек и идея, человек и природа — все виды взаимоотношений человека с внешним

миром мне интересны. Например, сегодня потребность в переустройстве нашей социальной жизни привела к так называемой перестройке, и образовались ножики между человеком с его традиционными представлениями и новыми обстоятельствами. Возник целый клубок новых проблем. И искусство как раз и должно помочь человеку преодолеть разрыв между новыми обстоятельствами жизни и старыми представлениями о ней.

— Сейчас в Свердловске проходит первый Всесоюзный фестиваль негровых картин. В его программу, конкурсной и внеконкурсной, более сотни лент. Это — коллективный голос общечеловеческой, звучащая, зримая совесть народа, размышляющего о пройденном пути и о сегодняшних наших дорогах. Конечно, не все и не все среди этих лент равноценны. Но не кажется ли вам, что экранная публицистика опережает, а порой и весьма опережает игровую кинематографию?

— Несомненно. Можно назвать десятки документальных фильмов разных студий страны, с поразительной и ранее невозможной правдивостью рассказывающих о нашей жизни. Вспомним «Архангельского мужика» и «Плотину», «А прошлое кажется сном...» и «Быть и слыть», «Госпожу Тундру», «Ауру», «Воль». Ставило многооточие, хотя хотелось бы помянуть еще многие и многие.

Но хотел бы заметить, что очень важно, чтобы, анализируя причины нравственных, общественно-политических, экономических деформаций, рожденных в далеком и близком историческом прошлом, все же преимущественно внимание уделять проблемам, возникающим на наших глазах сегодня, в процессе перестройки. Чтобы не создавалось ощущение движения вперед головой, повернутой назад. О прошлых ошибках всегда говорить легче, и это одна из причин того, что пока искусство и литература ничего заметного собственно-художественного, связанного с сегодняшним днем жизни людей, так и не создали. Все чаще и чаще слышны такие упреки при всей очевидности того, что настоящее искусство инертно в том смысле, что должно иметь время и на возникновение серьезного замысла, и на достойную его реализацию. На мой взгляд, есть еще по крайней мере три обстоятельства, объясняющих создавшуюся паузу. Первое из них связано с тем, что многие серьезные художники, ранее весьма неохотно вовлекавшиеся в общественную жизнь, сейчас почти все свое время и силы отдают непосредственному участию в общественно-политическом переустройстве общества, что, естественно, отвлекает их от творческой работы.

Второе обстоятельство: желая максимально способствовать победе того, что он считает исторически справедливым, художник временно вынужден отказываться себе в праве на объективное отношение к происходящим событиям. Как это было, например, в годы войны, когда изображение врага было однозначно отрицательным, а в наших людях искусственно видело и воспевало только то, что помогало победе. Не случайно лучшие произведения о войне за редким исключением были созданы спустя годы после ее окончания, когда исчезла опасность того, что объективный, аналитический-правдивый рассказ о военной жизни со всеми ее сложностями и противоречиями может быть использован против нас же в качестве идеологического оружия.

И последнее. На протяжении десятилетий одной остротой, проблемностью того, что создавали многие из нас, возбуждало внимание широких зрителей и читателей широких кругов. Сейчас, когда средства массовой информации после долгих лет глухоты наконец заговорили об истинных сложностях нашей жизни, т. е. начали выполнять одну из важнейших своих функций, художники, чтобы достичь подлинной художественности в своем сочинении, должны «нырять» все глубже и глубже в толщу жизненного океана, в глубины человеческой души. Но если за годы вынужденного поверхностного плавания ослабли легкие, сократился их объем, то ведь надо время, чтобы их восстановить.

Хотя появление таких фильмов, как «Фонтан» на «Ленфильме», «Мерзавец» на «Азербайджанфильме», и некоторых других — свидетельство того, что и в художественном кино лед, как говорится, тронулся...

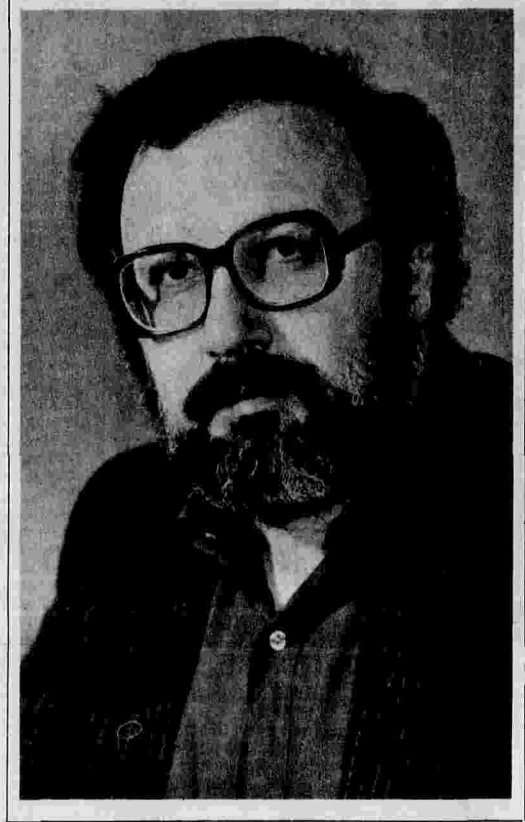
— При этом все же считайте, что художественное, объективно — аналитическое, как вы выражаетесь, отражение событий может помочь врагам перестройки, ибо жизнь доказывает, сколь это сложно и дает массу отрицательных примеров?

— Да, отрицательных примеров много, очень много. Мы оказались, и это естественно, в переходном периоде, в котором гласность, демо-

кратия в равной степени оказываются в руках и тех людей, которые искренне хотят переустройства нашей жизни, и тех, которые этого не хотят. И хотя, не так, чтобы переустройство не коснулось их благополучия, не поколебало захваченных ими позиций и так далее.

Наш собеседник — кинодраматург Рустам ИБРАГИМБЕКОВ

## «Сражение длиною в жизнь»



— Я убавляю суть вашей же несколько парадоксальной точки зрения. Но нельзя ли ее конкретизировать, скажем, какой-то работой для кино?

Пожалуйста. Допустим, у меня возникает замысел сценария о замечательном человеке, который в сложные времена стоял в определенной среде, какою-то правду, и именно сейчас, когда понималась ситуация, его же коллектив и расправился с ним. Расправился, как так довели люди, с которыми он боролся, использовали против него новый демократический механизм. Раньше он мог бы еще куда-то апеллировать, потому что раньше с ним боролась власть, а с властью, как ни странно, бороться еще можно, потому что она мотается. Если тебя, так сказать, обожали на нижнем этаже, то есть надежда, что ты поднимешься на верхний этаж, и там за тебя заступятся. Но когда с тобой расправляются твои же товарищи, то ты уже не можешь никуда пойти. Так решил коллектив. И представляю себе драму человека, который годами боролся по существу как раз за то, чтобы устоять, и именно сегодня, исполняя эту ситуацию, его уничтожили. Я думаю, что написать такой сценарий.

— Я, пожалуй еще раз, поинтересуюсь вашей точкой зрения, вашу мысль, но разделить ее ко мне не могу. Ведь многие художники, а среди них и вы, и ранее разрабатывали темы, которые в наши дни обрели особое звучание, получили в жизни именно то решение, за которое и ратовали, так скажем, ваши фильмы. Вы и другие художники начинаете с нуля. Правда, порой высказывалась такая точка зрения, что наше кино в 70-е годы находилось в беспредельном зastoе, что кинематографисты создавали только такие картины, в которых правда жизни, трагедия, которые режиссеры, нравственная деформация общества не находили никакого отражения и отзвука. Но вспоминаю, например, ваши сценарии «Допрос» (1979) и «Перед закрытой дверью» (1981). Первый из них — это прямое, можно сказать, в лоб, с открытым забралом наступление на коррупцию, обличение таких фактов, как преступное разложение «верхов» в Азербайджане. А в сценарии «Перед закрытой дверью» возникает метафорический образ народной бедноты,

которую «не принято» было официально замечать и откликаться на нее. Там, за закрытой дверью, стонет женщина, плачет, просит помощи, но никто во дворе, где происходит действие сценария, не решаетесь открыть дверь, избавить страдальцу от мук. Это — образ стонущего общества, которое нуждается в спасении. При этом вы показываете и людей, которые находят в себе мужество «открыть дверь», назвать зло злом, указать на него. Разве это фильмы зastoе? Конечно, можно заметить, что данные картины, как и некоторые другие, которые были тогда «положены на полку», только маленькие островки, акрпления в общую за-

Какие это даст художественные результаты и в какие сроки — предсказать трудно, но во всяком случае уже сейчас можно сказать, что возможность реализовать интересный художественный замысел значительно облегчилась по сравнению с прошлыми годами. Госкино СССР в соответствии с тенденциями децентрализации в кинематографе, освободило студии от мелочной опеки. Но есть киностудия, где по сути образование творческих объединений (по новой терминологии — студий) затнулось по сегодняшней день. Как правило, это происходит там, где директор студии — достаточно влиятельная личность, чтобы манипулируя мнением коллектива, использовать вновь образованные рычаги демократического воздействия для укрепления личной власти.

К сожалению, сейчас возникают и такие конфликтные ситуации, когда в роли «запретителей», администраторов с указующим перстом, — что можно, а что нельзя показывать с точки зрения их творческого «кредита», — выступают сами художники. Один талант теснит другой талант, и теснимый оказывается беззащитным перед художественным авторитетом, облеченным властью. Среди примеров, которые можно привести, наиболее яркий — история с документальной лентой В. Рудермана «Театр времен гласности и перестройки». Объединившись с администрацией студии, ведущие мастера белорусской кинематографии «закружили» незаключенную работу своего товарища, мотивируя это доводами, очень похожими на те, от которых сами не раз страдали в прошлом.

Период растерянности в кино проходит; те из администрации, кого не смущала подлинная после V съезда кинематографистов волна стремления изменить изжившую себя командно-административную систему, уже оправились и начали контрастное выступление против тех, кто хотел бы, по попыткам активизировать общественное влияние в кино, усилить заинтересованность художников в конечных результатах своего труда. При этом стремление ничего не изменить прикрывается магическими звучаниями призывами к «консолидации вокруг единой программы обновления», путающими прогнозами утраты самостоятельности, хаоса организационной неразберихи, бескровливанию национальных кинематографий из-за массового ухода на «Мосфильм» лучших мастеров экрана, и, конечно же, коммерциализации кинематографии, которая неминуемо подорвет его высокую духовность. Обо всем этом можно прочитать, например, в интервью В. Турова в «Правде» 15 июля с. г., в котором приводятся убедительные факты тяжелой, почти кризисной ситуации, в которой оказался советский кинематограф в целом, и республиканский кинематограф в особенности. Но в качестве выхода из положения предлагается лишь одно — ничего не менять. Да, действительно, национальные кинематографии хуже оснащены технически, чем центральные. Действительно, более половины советских фильмов создаются мастерами республиканских студий, а смотрит их все же лишь 80 процентов зрителей, действительно... Можно предложить перечисленные проблемы, которые накапливались в нашем кино годами. Но разве сохранением экономико-организационной системы, создавшей этот перечень, можно добиться изменения ситуации?

Может быть, предлагаемая теми, кто убежден в необходимости перестройки в кино, новая модель кинопроизводства несовершенна. По всей вероятности, ее придется доводить и корректировать на ходу, в деле. Но люди, потратившие на ее создание более двух лет жизни, пытаются что-то сделать, как-то изменить сложившуюся кризисную ситуацию. А те, кто все смелее и смелее критикуют новую модель, не предлагают ничего, кроме активного неприятия всего нового. Будучи инициатором создания в Союзе кинематографистов СССР (который действительно на протяжении многих лет больше занимался проблемами сточной кинематографии, нежели всеобщей) совета по национальным кинематографиям, я убедился в том, как все еще сложно создать у нас в стране что-либо, претендующее на изменение привычных, а потому удобных форм работы. Объявленный как существующий совет по национальной кинематографии пока еще настолько маломощен, что решающего влияния на взаимоотношения секретариата Союза кинематографистов СССР с республиканскими союзами оказать не может. Связано это и с тем, что секретариат СК СССР, стремясь демократизировать и децентрализовать свою деятельность, начал менять организационную структуру, и лишь закончив окончательно сформированный совет и определив способы его действительного участия в работе новых подразделений

Союз кинематографистов как организация с достаточно высокой чувствительностью к общественным проблемам (по-

В ноябре этого года, после двадцатилетнего перерыва, кинематографисты страны соберутся на пленум, посвященный проблемам национальных кинематографий.

Беседу вел Г. КАПРАЛОВ.

## ВОПРОС — ОТВЕТ

### Купить бы лошадку

«В свое время на посчитались с деревенскими интересами», пишет в «Правду» Л. Минкина из Пермского края. Запретил содержание лошадей в домашних хозяйствах. Уходит в прошлое доброе традиция — конные состязания, свадьбы на тройках, — то, что так украшало, поэтизировало быт на селе. Действуют ли сейчас эти законы?

Прочность крестьянского хозяйства издавна определялась наличием на подворье коня. Красное сильное животное облегчало тяжесть деревенского труда. Лошадка была предметом любви и заботливого внимания стариков и детей в больших крестьянских семьях, своеобразной школой трудового воспитания. В районах Кавказа и Средней Азии хороший породистый конь всегда вызывал национальную гордость.

Старик и одинокие женщины мучаются в поисках транспорта для перевозки дров, кормов. Сейчас возвращается молодежь в обезлюдевшие деревни. Нечерноземья — конь оказался бы и ей неоценимую услугу в становлении хозяйства, в деятельности кооператива. А в Сибири разве не нужны лошади как лесной транспорт?

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 19 сентября 1987 года сняты все ограничения по содержанию лошадей в личном пользовании. А в статье 37 Закона «О кооперации в СССР» говорится: «Кооператив может предоставлять гражданам лошадей, другой рабочий скот, мелогаритную сельскохозяйственную технику с правом их использования на работах в личном подсобном хозяйстве и при выполнении работ по договору».

Думается, местные Советы народных депутатов будут неуклонно руководствоваться этими документами, поддержат тех, кто хотел бы иметь в личном хозяйстве лошадку, окажут сельским жителям необходимое содействие в выделении сенокосов и кормов. Лошадка сэкономит стране бензин, металл, украсит нашу жизнь.

С. СОСИН.

### Чем заняться леснику

Лесник Черниговского лесхоза Г. Андреев пишет в редакцию: «В последние годы низовое звено работников государственной лесной охраны в условиях дефицита рабочих рук в лесном хозяйстве, а также в связи с низкой зарплатой, кроме выполнения своих прямых обязанностей по охране и воспроизводству лесов, систематически используют для заготовки и первичной обработки древесины, дирижирующей продукции и для других работ. Правильно ли это?»

Редакция обратилась с запросом в Министерство лесного хозяйства Украинской ССР. Заместитель министра В. Брежнев так разъясняет ситуацию. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О совершенствовании управления лесным хозяйством и лесной промышленностью страны», принятым в марте этого года, вновь организованному Гослесхозу СССР поручено разработать проект устава государственной лесной охраны СССР, в котором должны быть отражены вопросы, поставленные тов. Андреевым. Покрываемая заработная плата лесникам.

В системе Минлесхоза УССР, с учетом интенсивного ведения лесного хозяйства в условиях республики, на нескольких предприятиях Волынской области проводится эксперимент по упреждению деятельности лесника и полной замены лесником мастера леса — на основе укрупнения лесных объектов по организационно-технологическому обеспечению процессов лесовосстановления. Одновременно осуществляется перевод всех лесохозяйственных предприятий на новую систему организации и оплаты труда в лесном хозяйстве.

Что касается привлечения работников лесной охраны к заготовке дирижирующей продукции, то, к сожалению, на момент нашего министерства, от этого отказываться не следовало бы. Надо накопить, изучить опыт, а потом уж принимать окончательное решение.

Н. ЛЕОНОВА.

### Добро пожаловать!

Исследователи, приезжающие в Подольск, в Центральный архив Министерства обороны, писали в «Правду» о неудобствах работы в специально для них выделенной комнате всего три кресла...

Начальник архива генерал-майор Н. Луценко на этот запрос читателей прислал ответ. В нем говорится: количество рабочих мест увеличено с трех до десяти, что, по мнению руководства архива, решает все проблемы, связанные с использованием награжденного фонда.

## КОЛОНКА МУЗЫКАЛЬНОГО ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

### Варьете — дело серьезное

Артисты, о которых пойдет речь, выступают практически ежедневно, однако мало кто из них может похвастаться солидным багажом рецензий. Писать о музыкантах, танцорах, работающих в ресторанах, в серьезном ключе у нас как-то не принято. А жаль. Ведь искусство варьете — такая же ветвь художественной культуры, как и все остальные ее жанры. В нем так же, как и в опере, есть свои традиции, свои таланты, свои проблемы...

И вот — редкая возможность в театре эстрады — творческий отчет коллектива, входящего в Московское объединение музыкальных ансамблей. Первый за 10 лет и второй за всю 40-летнюю историю МОМА.

Признаюсь, шел на концерт с двойственным чувством. Было любопытно — и ошущал опаску: с сознанием крепко сидевший образ кабацкого «лабуха», за десятилетия и четверть уходящего неприятия публичности «чужой пороссы».

Но вот занавес открылся — и сонмелам пришел комед. Это был настоящий парад. На сцене — лучшие московские варьете: «Союз», «Утренняя», «Вечерний Арбат», «Звездный небос», «Меркурий», «Лунный экспресс»... Слышите, даже в названии есть что-то волшебное, феерическое. Так оно и было на самом деле. Композицию «а ля рус» сменили загадочные шаманские танцы, из танцевально-световых раковин, словно фантастический цветок, вырастала гибкая фигурка морской феи, след за плясками танцовщицы, из бордюра «Игоря» пришедших половчанок звучало милое фольклорное ретро. Дух захватывало, когда конферьеры в полной тишине перебрались с сценической площадки на сцену, несясь, звезды, разрывая перед зрителем сценический эффект «Сотворения мира», когда синхронизация де-лауша весьма правдоподобно изображала не менее симпатичную пантеру, а современные Колпелли — брейкеры — безупречно пытались превратить свое тело в танцующий атомат. Не были забыты и этно, календарные и рок (песни В. Бурмейстера), и даже панк-рок.

Конечно, не все здесь понравится каждому — как говорится, на вкус и цвет... И все же — вот оно, настоящее эстрадное искусство! А мы-то ступим на его отсутствие, на недостаток профессионализма у артистов, на скудный бюджет постановок и как следствие — на их скуку и убогость. А тут — все есть: и мастерская выучка, и энтузиазм исполнения, и красивые, богатые костюмы, и сложный реквизит. Не берусь, правда, сравнивать с уровнем мировой эстрады — тем, который отдельные исполнители вроде фильма «Вальс» или «Кабаере» порой доходит до нас. То — вершинные явления. Но факт: концерт в Театре эстрады имел немалый успех, причем имел его у публики достаточно искренней. Почему бы теперь Центральному телевидению не снять это представление на пленку? Почему бы не включить фрагменты варьете в эстрадные программы наших концертных организаций? Да — с ними «ресторанный» артистам было бы, наверное, интересно время от времени менять привычную площадку, открываться «как все», гастролировать. И уж, конечно, стоит устранить подобные отечные не раз в десятилетие, а почаще — ну хоть ежегодно.

Разумеется, парад парадом, а в повседневной жизни МОМА — немалый серьезный подвиг не весьма приятных проблем: и пресловутые «лабухи» пока еще отнюдь не перевелись, и условия труда артистов подчас тяжелые (то самый богатый реквизит вполне может сойтись с отсутствием сносных артистических уборных). Да и людские отношения порой складываются вдали от норм делового сотрудничества. Отнюдь неужели и артистам промелькнуть даже на нынешнем концерте: толково, грамотно, конференция не было, имена большинства солистов остались для зрителей тайной. Что ж, как говорится, накладывает свой отпечаток специфика условий деятельности. И все же — почему объединению удается обеспечить более высокий, чем в ряде других концертных организаций, уровень выступлений своих лучших коллективов? Почему оно может тратить свои заработанные деньги именно на то, на что им и нужно тратить, — на постановочную деятельность, а не, скажем, Москвитину это дозволится в меньшей степени?

По-моему, стоит задуматься над подобными и многими другими вопросами. Ведь от этого зависит будущее столь непростого по судьбам — будем честны — большинству из нас близкого и дорогого искусства эстрады.

Сергей БИРЮКОВ.



Официальные сообщения

ЛИМА, 6. (ТАСС). Сюда по приглашению ЦК Перуанской коммунистической партии на празднование 60-летия КПК приехала делегация КПСС во главе со вторым секретарем ЦК Компартии Восточного Н. С. Игнатовым. В столице Перу делегацию встречал член Политкомиссии и Секретариата ЦК КПК Ф. Арана.

Направляющийся в ПНР и ГДР с официальными дружественными визитами Генеральный секретарь ЦК МНRP, Председатель Президиума Верховного Народного хурала МНР Ж. Батмунх 6 октября сделал остановку в Москве.

На аэродроме его встречали кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов, другие официальные лица.

Среди встречающих находился посол МНР в СССР Ц. Гурбадам.

НЬЮ-ЙОРК, 6. (ТАСС). 5 октября заместитель министра иностранных дел СССР В. Ф. Петровский имел встречу с министром иностранных дел Республики Сингапур Вонг Кан Сенгом и министром иностранных дел Государства Катар Ахмедом Бен Сейфом аль Тани.

На советско-сингапурской встрече внимание Вонг Кан Снга было привлечено к новым советским инициативам в отношении азиатско-тихоокеанского региона, изложенным в выступлении М. С. Горбачева в Красноярске. При обсуждении ситуации вокруг Кампучии и перспектив ее урегулирования выявилось совпадение взглядов в отношении необходимости решения кампучийской проблемы политическими средствами, с учетом позиций всех заинтересованных сторон.

Обмен мнениями с министром иностранных дел Катара в основном касался вопросов, связанных с урегулированием ирано-иракского конфликта на основе выполнения резолюции 598 Совета Безопасности ООН и обеспечением безопасности в районе Персидского залива.

В обмен беседах было выражено стремление к развитию двусторонних контактов и взаимовыгодного сотрудничества.

В этот же день В. Ф. Петровский провел консультации с помощником государственного секретаря США Р. Уильямсоном, на которых обсуждались пути и средства повышения роли и эффективности ООН и советско-американское взаимодействие в отношениях к этому вопросу.

Состоялась также беседа с президентом Всемирной федерации ассоциаций содействия ООН М. Стронгом, где были рассмотрены вопросы создания комиссии видных общественных деятелей по изучению глобальной безопасности.

6 октября вице-президент Республики Ботсваны П. Ммус отбыл из Советского Союза. Он находился в нашей стране с рабочим визитом по приглашению Верховного Совета СССР.

По случаю 39-й годовщины образования Германской Демократической Республики посол ГДР в СССР Г. Кениг 6 октября посетил Мавзолей В. И. Ленина и возложил венки. Венки были возложены также к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены.

(ТАСС).

Выступление В. Ярузельского

ВАРШАВА, 6. (ТАСС). Партии слишком долго обходились чувством монополии и комфорта власти, неизменно правоты, заявил Первый секретарь ЦК ПОРП, Председатель Государственного совета ПНР В. Ярузельский. Он выступил на заседании секретарей заводских парторганизаций 200 крупнейших промышленных предприятий страны.

Говоря о месте и роли партии на современном производстве, польский руководитель подчеркнул, что ни на минуту нельзя забывать о ее призвании служения людям. Однако в процессе политической и экономической реформы коммунисты не должны дублировать деятельность других органов, ответственных за функционирование предприятия. Видеть стратегические цели и перспективу трудового коллектива под углом зрения всего общества, пробуждать творческую инициативу в поиске оптимальных путей — вот их основная задача.

Весьма существенной является функция партии в сочетании с администрацией, профсоюзами, молодежными и другими общественными организациями, действующими на предприятии. Нужно учить их политической культуре, сотрудничеству, совместно разрешению возникающих противоречий.

Социалистическое предприятие — это не просто рабочее место человека труда. Оно является также образовательной, воспитательной, информационной и просветительской средой. Велико его значение в создании хорошей атмосферы, где нет места зависти, интригам и другим нездоровым явлениям.

Реализация кадровой политики должна быть нацелена на выявление и продвижение наиболее талантливых, новаторских элементов, способных возлагать и продвигать вперед производство. Всего этого, отметил В. Ярузельский, невозможно добиться без высокого качества партийных рядов, их активности.

Высокая оценка

БЕРЛИН, 6. (ТАСС). Мой визит в Москву, проведение выставки ГДР в советской столице стали началом нового этапа нашего сотрудничества в области экономики; такого же мнения высказались, заявил Генеральный секретарь ЦК СЕПГ, Председатель Государственного совета ГДР Эрих Хонеккер. Выступая сегодня на церемонии награждения передовиков производства и лучших коллективов по случаю 39-й годовщины образования ГДР, он сказал: в период, когда странам социализма приходится сталкиваться с новыми задачами и находить наиболее подходящие решения, мы особенно высоко ценим конструктивный обмен мнениями и опытом, как это было в Москве.

Народ немецкого государства рабочих и крестьян может гордиться тем, чего ему удалось достичь за 39 лет существования ГДР, продолжал Э. Хонеккер. Под руководством рабочего класса создано политически стабильное социалистическое государство с современной индустрией и

сельским хозяйством, развитой наукой и культурой, государством, которое пользуется в мире признанием, уважением и доверием. Успех наших достижений, продолжал руководитель ГДР, — в тесном и плодотворном сотрудничестве с Советским Союзом и другими странами социализма. Мы и впредь будем развивать эту работу, направленную на все более эффективное использование достижений научно-технической революции на благо социализма.

В будничных делах столицы ГДР этот факт не занимал видного места: в центре близ Отто-Гротеволь-штрассе завершена сборка нового жилого дома. Скоро поднимутся и другие. Что же, в Берлине строят много, и ничего примечательного в новом доме вроде бы нет. Примечательно другое — место, где он поднимался. Готовить строительную площадку здесь трудно.

ПЕРМАНСКАЯ Демократическая Республика отмечает свою 39-ю годовщину. Она была провозглашена 7 октября 1949 года. ГДР — детище немецких антифашистских и демократических сил, которые сделали важнейший вклад в разгромивший гитлеровскую преступную войну, выраженный в словах: «Больше никогда!»

С первого часа образования республика Советский Союз показал себя надежным другом и союзником немецких рабочих и крестьян. Официальный акт передачи функций управления из советской военной администрации правительству ГДР проходил в районе Карлсхорст — там, где за четыре с лишним года до этого был подписан акт о безоговорочной капитуляции гитлеровской Германии.

Мы намерены вести решительную борьбу против духа фашизма и милитаризма, который вверг народы во вторую мировую войну, — сказал в тот день первый премьер-министр ГДР Отто Гротеволь. — Мы стремимся к созданию демократического государства и установлению мирных и дружественных отношений со всеми государствами мира.

Свой старт ГДР пришлось брать в сложных условиях. Ее путь в будущее начинался с разборок развалин — и в городах, разбитых бомбежками и обстрелами, и в головах людей, чье сознание было изломано фашизмом. Нелегкую ношу ответственности за завтрашний день народа взяли на себя прежде всего коммунисты — члены Социалистической единой партии Германии.

И, несмотря на огромные трудности, усугублявшиеся массовой разрухой, справились с ней с честью. В наши дни ГДР — стабильное социалистическое государство с развитой промышленностью, эффективным сельским хозяйством, высоким уровнем культуры.

На календарном листке за 7 октября есть еще одна важная пометка. В этот день в 1975 году в Москве был подписан Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и ГДР. В основе отношений между нашими странами — прочное единство КПСС и СЕПГ, верность наших братских партий марксизму-ленинизму и пролетарскому интернационализму, общность целей.

Незадолго до нынешней годовщины состоялся рабочий визит в Советский Союз товарища Эриха Хонеккера. На встрече товарищей М. С. Горбачева и Э. Хонеккера были по-деловому обсуждены вопросы, которые имеют большое значение для дальнейшего развития братского сотрудничества наших стран. Комментируя его итоги, «Нойес Дойчланд» отмечал: «В тесном братском союзе с Советским Союзом ГДР видит прочный залог своего успешного социалистического развития».

А. КРУШИНСКИЙ.

На путях обновления

Вчера третий, заключительный день Ратобала международная научная конференция «Актуальные проблемы современного социализма».

...В актовом зале АОН при ЦК КПСС нет свободных мест. Факт, казалось бы, удивительный, поскольку в этот момент здесь было пленарное заседание, а «касаемо» дискутировали участники одной из четырех секций. Интерес к ней, однако, особый: здесь обсуждается проблематика теории и практики социалистического хозяйствования, опыт экономических реформ. Ведь именно это на сегодняшний день — задача номер один для каждой из братских стран, для мирового социализма в целом.

Именно в этой секции были представлены «основные силы» зарубежных делегаций по главе с их руководителями. Здесь, пожалуй, прошли и наиболее горячие дискуссии.

Первое, что бросается в глаза, — откровенность большинства ораторов. В ряде выступлений экономистов, социологов, правоведов из Венгрии, Вьетнама, Монголии, Польши, СССР, Чехословакии отмечались серьезные трудности, с которыми встречаются хозяйственная реформа. Причины приводились разные. Так, вице-президент Чехословацкой академии наук Ф. Валента, рассказывая о неудачах трех ра-

нее предпринимавшихся в его стране реформ, отметил: каждый раз изменения затрагивали «периферию», а не сердцевину хозяйственного механизма. Практика государственного планирования оставалась прежней, в результате чего сохранялась ведомственная разобщенность, а попытки повысить самостоятельность низовых звеньев сводились к нулю. Именно командно-административные методы планирования — главный тормоз на пути реформы — таково мнение вице-президента Болгарской академии наук И. Илиева (истати, в недавнем прошлом он — председатель болгарского госплана). Как «бюрократически централизованный механизм снабжения оттока» характеризовал старые, изжившие себя затратные методы хозяйствования вьетнамский ученый Фам Ван Фо, акцентировавший внимание на необходимости глубокого познания и широкого практического использования объективных экономических законов. Большой интерес участники вызвали выступления представителей ГДР, в частности Ю. Рааба, подробно охарактеризовавшего механизм внедрения достижений научно-технического прогресса на комбинатах ГДР.

НА УЧЕНИЯХ «ДРЕЙКС ДРАМ»



ВЕЛИКОБРИТАНИЯ. В Лондон прибыла группа советских военных наблюдателей для инспекции проходящих в Великобритании военных учений «Дрейкс Драм». Они проходили в рамках достигнутой два года назад на стоковой Конференции по мерам укрепления доверия, безопасности и разоружению в Европе.

роле договоренности, которая предусматривает взаимную инспекцию военных маневров со стороны государств НАТО и Варшавского Договора.

Во время встречи группы советских военных наблюдателей на аэродроме в Хитру.

Телефото Рейтер — ТАСС.

Сначала приходится вымачивать из земли огромные бетонные глыбы, клубки ржавой арматуры. Когда-то именно здесь стояло помпезное здание рейхсшанцелярии — резиденции Гитлера, из которой шли приказы об агрессивных походах фашистского рейха. Теперь тут будут жить трудящиеся — граждане немецкого социалистического государства.

Заместитель генерального директора пояснил: на комбинате все шире используются системы автоматизированного проектирования и технологической подготовки к производству. Они позволяют быстрее осваивать новинки. А этого нельзя — отсталость. А этого комбинат не может позволить не может. 80 процентов его продук-

также план на следующий год. Одновременно ведем политические беседы в цехах, на рабочих местах. Говорим и о том, как лучше использовать рабочее время, как бороться с прогулами, укреплять трудовую дисциплину... С несомненно интересом, как говорили немцы, товарищи, на заводе следят за перестройкой в Советском Союзе. Материалы о политических и экономических процессах, происходящих в Стране Советов, пользуются большим спросом. Советским друзьям желают успеха в этом большом историческом неодолимо деле. ...Мало осталось в Берлине следов минувшей войны. Идет к завершению восстановление Немедного собора, входящего в архитектурный ансамбль на

7 октября — национальный праздник ГДР

Будни в Вайсензее

сензее. Он привлек, в частности, тем, что носит имя, непосредственно связанное с нынешним юбилеем: это комбинат имени 7 Октября.

Нам показали фотокорреспонденту. Когда в Берлине отремели бои, многие корпуса лежали в развалинах, их пришлось восстанавливать. С советской помощью начали разрабатывать конструкции новых станков.

О сегодняшних производственных делах заводского коллектива нам рассказывал заместитель генерального директора комбината Хайнер Рубарт. На его рабочем столе поверх бумаг лежал темно-синий паспорт с гербом ГДР и авиационный билет. Собеседник собрался в загранкомандировку — на комбинате он отвечает за экспорт продукции.

Когда была провозглашена ГДР, Рубарту было девять лет. Трудиться начинал в середине пятидесятых годов слесарем. Путь, который он прошел, типичен для многих хозяйственных руководителей страны. Учился в институте. Рос как инженер на металлургическом комбинате «Ост» в Айзенахтентштадте, который в ГДР называют детским германско-советской дружбы. Он был построен с помощью СССР для того, чтобы дать «хлеб» промышленности ГДР — металл. И работает на советской руде. У «Оста» тесные связи с «Запорожсталью», череповецкими металлургами. Рубарт, который в Айзенахтентштадте стал заместителем генерального директора, участвовал в нарастающих этих связях.

Приступив к рассказу о своих сегодняшних заботах, наш собеседник вложил кассету в видеомагнитофон, которым оснащен его кабинет. На экране появились кадры: инженеры возле персональных компьютеров. На электронно-лучевых трубках — математические формулы, сложные чертежи.

В авангарде трудящихся ГДР идут коммунисты. Сейчас в жизни СЕПГ наступил важный этап — отчеты и выборы. Они уже состоялись в партийных группах, начались в первичных и цеховых организациях.

Заместители секретаря парткома комбината Ральф Херольд и Йенс Ханниш рассказывали нам:

На уже прошедших отчетно-выборных собраниях дискуссии отличались открытостью, критическим подходом и конструктивностью. В центре внимания — вопросы о том, как обеспечить выполнение плана, повышение производительности труда. Обсуждается

площади Академии. Порой взгляд на фасаде в центре города еще замечает выбоины от некогда просуществовавших здесь осколков. След последней войны в историческом сознании народа прочен, не стирается. Слова «Больше никогда!» в ГДР не забыты. Республика немецких трудящихся — надежное звено Организации Варшавского Договора, наш верный союзник во всех акциях на международной арене, цель которых — не допустить ядерной катастрофы. В летописи мирных инициатив, с которыми выступает Советский Союз, другие братские страны, ГДР вписала свою заметную страницу. На ней — совместные с СССР предло-

жения о создании в центре Европы безядерного коридора и зоны, свободной от химических орудий. На ней — совместная идея СЕПГ и СДПГ о создании зоны доверия и безопасности в Центральной Европе.

На пустыре, где некогда стояла гитлеровская рейхсшанцелярия, поднимается новое жилье дома. Это символично. Они как бы напоминают нынешнему поколению о великой заслуге тех, кто, выйдя из фашистских тюрем и концлагерей, создал на руинах рейха немецкое социалистическое государство. Тех, кто посвятил свой ум и совесть, сердце и душу борьбе за то, чтобы это государство окрепло, стало признанным очагом мира. Опираясь на братскую поддержку Советского Союза, ГДР занимает в современном мире прочные, авторитетные позиции.

С. БАЙГАРОВ, М. ПОДКОЛЮЧНИКОВ. (Соб. корр. «Правды»). г. Берлин.

Старина и новое — на берлинских улицах.

Фото спец. корр. «Правды» Л. Чаусова.

Вопрос, требующий ответа

О Красноярской РЛС и позиции США

Когда знакомимся с откликами мировой общественности на выдвинутые М. С. Горбачевым в Красноярске 16 сентября новые идеи в области укрепления международной безопасности, невольно обращаем внимание на один конкретный вопрос, вокруг которого нудят споры. Это — предложение Советского Союза создать на базе Красноярской радиолокационной станции, сооружавшейся для слежения за искусственными спутниками Земли, центр международного сотрудничества для использования космического пространства в мирных целях.

Имеется в виду включить этот центр в систему Всемирной космической организации (ВКО), призванной осуществлять взаимодействие государств в мирном исследовании и использовании космического пространства. Вопрос о создании такой организации уже третий год обсуждается в рамках ООН. Идея эта, выдвинутая СССР еще на 40-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, была с интересом воспринята авторитетными кругами Запада.

Находясь с июня этого года на рассмотрении ООН проект основных положений устава ВКО предусматривает, в частности, что эта организация будет служить центром международного сотрудничества в исследовании космического пространства в мирных целях, а также будет контролировать соблюдение соглашений о предотвращении распространения гонимых вооружений на космическое пространство. В этих целях, говорится в проекте, «используются технические средства, которые могут быть собственностью ВКО или предоставляться ей в распоряжении членами».

Именно такой цели соответствовало бы использование Красноярской РЛС Всемирной космической организацией, которая смогла бы создать на этой основе важный центр международного сотрудничества.

Отмечая позитивную реакцию на это предложение со сто-

гантные возгласы вроде этак: — В случае кризиса Советские могут выдворить американцев и использовать радиолокатор для слежения за ракетами (анонимные «официальные лица», «Нью-Йорк таймс», 17 сентября).

— Принятие предложения... означало бы, что большое оружие останется целым и невредимым, и это позволит достаточно быстро переоборудовать его в РЛС с фазированной антенной решеткой (опять-таки анонимные «американские военные специалисты», «Вашингтон таймс», 21 сентября).

— Из советского предложения неясно, что конкретно будет сделано с РЛС (анонимные «должностные лица», «Нью-Йорк таймс», 22 сентября).

Лидер демократов в сенате Р. Берд в свою очередь предлагал «создать подобный центр» не в Сибири, а в Нью-Йорке, который он считал «более подходящим местом». Что же касается Красноярской РЛС, он предлагает «просто-напросто снести» ее.

Ну а теперь давайте серьезно поговорим о серьезных вещах. Чем вызвана вся эта шумиха вокруг сооружения Красноярской РЛС, начавшаяся не сегодня и не вчера?

Как сообщил 19 сентября обозревателю «Нью-Йорк таймс» У. Саффар, впервые разговор начался вскоре после памятного выступления президента США Р. Рейгана о программе подготовки к «звездным войнам». Именно тогда началась умело оркестрованная кампания за выход США из Договора по ПРО, который являлся препятствием на пути к пересовскому договору о запрете подготовки войны в космос.

СССР в «нарушениях» договора. И тут сразу же, как напомним Саффар, появилось «сенсационное» сообщение известных своими связями с соответствующими службами соинженеров Эванса и Ноака о том, будто в районе Красноярской РЛС строится «крупная РЛС с фазированной решеткой для управления боевыми действиями».

Действительно, там сооружалась, — причем вполне открыто, без всякой маскировки, — крупная РЛС, но предназначалась она отнюдь не для «управления боевыми действиями», а для слежения за спутниками. Советская сторона немедленно опубликовала соответствующее разъяснение, но в Вашингтоне и ухом не повела. Клетчатая кампания ширилась из месяца в месяц, из года в год. При этом следовало отметить, что одновременно Пентагон, нарушая Договор по ПРО, в быстром темпе сооружал военные радиолокационные станции, в создании которых уже упрекали нас. Они строились в Гренландии и в Англии.

В сентябре прошлого года СССР пошел на необычный шаг: проявляя добрую волю, он пригласил американских конгрессменов и сопровождавшего их эксперта посетить Красноярскую РЛС, чтобы убедиться в том, что она собой представляет. Гости сделали тысячи фотографий, засняли километры видеопленки.

Конгрессмены Б. Карр, Дж. Мулли и Т. Дауни вернулись домой в смутении духа. С одной стороны, нельзя было не признать, что им показали все, что они хотели увидеть, и что ничего угрожающего они не обнаружили. Более того, убедившись в том, что РЛС еще не достроена. С другой стороны, они, по-видимому, подверглись сильному давлению в Вашингтоне и потому procedили

сквозь зубы на пресс-конференции, что «по их впечатлению, этот радар предназначен только для предупреждения нападения баллистических ракет».

Но сопровождавший их эксперт Э. Ватина не захотел в такой степени покрывать душой. Он заявил: «Эта станция крайне слабо защищена от возможного воздействия последствий ядерного нападения и не может рассматриваться как радар управления боевыми действиями системы ПРО». Любопытно, между прочим, что когда три месяца спустя газета «Вашингтон пост» заявила, что упомянутые конгрессмены подтвердили, будто Красноярская РЛС «действительно нарушает» Договор по ПРО, они ответили ей резким письмом, в котором было сказано: «Мы этого никогда не говорили, и это не являлось нашей точкой зрения». Их письмо было опубликовано в «Вашингтон пост» 26 декабря прошлого года.

Тем временем СССР в октябре прошлого года приостановил строительство РЛС, выразив даже желание демонтировать ее оборудование, если удастся договориться с США о соблюдении Договора по ПРО. Несмотря на это, кампания напалок не ослабевала. Своего пика она достигла в августе этого года, когда американская делегация на встрече с нашими представителями в Женеве заявила поистине вызывающую позицию. Она заявила: «Сохранение Красноярской РЛС делает невозможным заключение любых (!) будущих соглашений по проблемам вооружения, в области сокращения стратегических вооружений, обороны и космоса».

Смелое и благородное предложение СССР превратить Красноярскую РЛС в центр

За мир и сотрудничество

Владивосток и Красноярск... Названия этих двух советских городов прочно вошли в лексикон мировой дипломатии. Во Владивостоке два с лишним года назад М. С. Горбачев выдвинул разностороннюю программу политики СССР в азиатско-тихоокеанском регионе (АТР), основанную на принципах нового политического мышления. В Красноярске он выступил с речью, в которой подводя итог не только первым итогам реализации этой программы, но и конкретизируя дальнейшие пути ее продвижения. Тема «Политика СССР в АТР: от Владивостока до Красноярск» была посвящена пресс-конференции, состоявшейся 6 октября в Москве.

Заместитель министра иностранных дел И. А. Рогозин констатировал, что выдвинутые во Владивостоке инициативы доказали свою актуальность и жизнеспособность. Советская дипломатия, сказал он, решительно вернулась «лицом к Тихому океану», и это дало существенные положительные результаты как в сфере развития двусторонних отношений с большинством стран региона, так и в плане улучшения общей атмосферы в АТР.

Председатель Советского национального комитета по азиатско-тихоокеанскому сотрудничеству, директор ИМЭМО АН СССР академик Е. М. Примаков рассказал об итогах проведения 1 по 3 октября международной встречи «Азиатско-тихоокеанский регион: диалог, мир, сотрудничество, обсуждение проблем обеспечения безопасности и развития сотрудничества в регионе». Говоря о характере состоявшихся там дискуссий, он отметил, что они шли в русле выдвинутых в Красноярске инициатив. Состоялся серьезный разговор в духе этих идей. Он подчеркнул, что успешному проведению форума во многом способствовала большая работа, проведенная его организаторами во Владивостоке.

Отмечалось также, что конференция открыла новые перспективы для экономического сотрудничества стран региона.

(ТАСС).

Юрий ЖУКОВ.



«ЭКСПО-88»



С 30 мая по 30 октября в австралийском городе Брисбен проходил всемирная выставка «Экспо-88» под девизом «Свободное время в век технологий». От палатки лучей солнца посетители защищают большие тенты — «солнечные паруса». Фото А. Ивчина.

ПИСЬМО С ЗАРУБЕЖНЫМ ШТЕМПЕЛЕМ

«ХИЩНИК ПО ИМЕНИ КАПИТАЛИЗМ»

На это письмо меня подтолкнул идиотизм хищника, которого зовут капитализм.

В нашем обществе покупателя постоянно вынуждают платить за ошибки и глупость капиталистов, которые ведут наши дела. И этот груз всегда больше, чем ощущают бедные, независимо от того, работают они или нет.

В последние восемь лет мы скатывались к условиям, которые следует считать худшими, чем рабство. Многие из работающих бедняков не могут оплатить даже такие основные нужды, как питание и кров. Вчерашние рабы по крайней мере имели кров и пищу; их владельцы понимали, что больной и голодный раб не очень продуктивен. Но сегодня (и все в большей степени), если вы хотите вообще получить какую-то работу, вы должны довольствоваться меньшим, чем раб.

Это выгодно капиталисту, потому что дает ему возможность эксплуатировать ваши основные нужды для удовлетворения своей алчности. Ему выгодно, что рабочий человек беден; иначе он не смог бы жить как паразит и извлекать выгоду из тяжелого изнуряющего труда других. И все же мы называем себя нацией бойшей, хотя на деле эксплуатация, без сомнения, противоречит богу. И это явно свидетельствует о нашем лицемерии.

Меня называли коммунистом, потому что я высказывался в защиту прав рабочего человека. Я говорил о том, что он должен иметь возможность обеспечивать себя своим трудом, по крайней мере скромно. Так называли меня те, кто считает, что получатель заработной платы должен быть благодарен просто за то, что ему дают работу, в то время как сами они наживаются на этом, даже если получают зарплату будет умирать в нищете. Так думают капиталисты, к которым, как это ни грустно говорить, следует отнести и американских фермеров. Фермеры, с которыми я общался, брали рабочий класс, хотя рабочий класс является покупателем продукции фермеров и, следовательно, их кормильцем. Это все тот же капитализм в своем классическом проявлении.

Я рад видеть, что вы стали более открытыми во всем, что касается вашего общества. Это дает американскому народу возможность лучше узнать вас, а не полагаться на пропагандистскую ложь, которой наша правительство кормит нас последние годы. И я рад видеть, что вы даете своим людям возможность высказаться, высказать свои взгляды, не опасаясь преследований.

Но не допускайте, чтобы ваших людей одурачила наша так называемая свобода слова. Я подвергся физическому насилию и угрозам со стороны своих сограждан-американцев только за то, что осмелился высказать свое мнение. Я должен также добавить, что в нашей стране существует «свобода» отказываться всем, что называется вещи своими именами, в предусмотренных конституцией правах на равные возможности, на обретение счастья, на спокойствие, если департамент юстиции придерживается другого мнения. Это я испытал на себе. Эти люди нахвастаются над свободой. Пользуясь самовластием, они имеют возможность игнорировать закон до такой степени, что он превращается в свою противоположность, и наступает анархия, к которой мы, собственно, и приближаемся.

Я надеюсь, что вы продолжите свои добрые начинания, но не будете повторять наших ошибок и останетесь свободными от деспотического зверя по имени капитализм, который уничтожает все на своем пути, то есть оставляет более свободными людьми. Запутавшись, мы решили, что эксплуатация — вещь не только вполне приемлемая, но и чуть ли не признак свободы. Живя под лозунгом «Делай то, что кажется хорошим тебе», мы забыли: то, что хорошо одному, может быть плохо другому. Таким образом, в своем поиске свободы мы многим в ней отказали. Не становитесь эгоистичным и эгоцентричным обществом, каким стали мы в нашем поиске путей усовершенствования. Всегда думайте о своем народе, ведь он и есть ваша страна.

Внушайте нашим лидерам, что им следует считать всех людей равными и достойными заботы, даже рабочий класс. Ибо с нами происходит что-то не то, раз мы считаем, что должны прибегать к порабощению части народа, чтобы сделать святу страну великой.

Я просто не могу понять, как мы можем считать свою форму демократии столь великой, коль скоро нам приходится так сильно вталкивать ее в глотку каждому. Мы говорим, что каждый имеет право распоряжаться собой как хочет, а затем используем свою мощь для свершения других правителей, когда они не хотят быть нашими марионетками. И мы используем любую тактику, которую считаем нужной, не заботясь о том, насколько она противоречит нашему якобы демократическому процессу.

Так как наши почтовые отправления в вашу страну скрываются и прочтываются, то я подвергнусь риску; надеюсь, что это письмо проскользнет как-нибудь незамеченным.

Я хотел бы, чтобы вы предложили всем безработным и бездомным американцам, которые хотят работать и не согласны, чтобы их считали социальным дном, каким они являются здесь, приехать в вашу страну и иметь возможность выбраться из отбросов общества.

Что касается ваших диссидентов, которые хотят уехать, то пусть они едут. Может быть, вам будет лучше, если вы опустите их в Америку и тем самым избавите от них. В конце концов Америка с распростертыми объятиями встречает тех, кто предпочитает эксплуатировать своих сограждан. Такое обычай капитализма. Что же до вашего нежелания выпускать тех, кто имеет доступ к государственным секретам, то вы в этом не одиноки. И мне велели не ездить в недружественные нам страны, особенно страны советского блока, потому что я был на военной службе.

Вы можете использовать мое письмо по своему усмотрению. Если оно может принести хоть какую-то пользу, я буду рад подвергнуться любым гонениям, которые оно повлечет.

Искренне  
Роберт У. СМИТ.  
Бетел, США.

● Кажется, Томас Хиггинсон, литератор и рыцарь чести, много сделавший для освобождения негров, сказал: «Великие люди редко бывают изобретательными горными пикинами, обычно это вершины горных хребтов». Есть некая тайна в том, как наша революция, стихийная которой был народ, на успешный еще почти вылет образованности, выдвинула из своей среды «мелкую кучку» интеллектуалов, которых эпоха назвала самыми образованными своими современниками. На Генуэзской конференции, на этом ристалище умов и эрудиции, знаменитый Ллойд Джордж, не без пристального внимания наблюдавший делегатов Советской России, не скрыл изумления, заметив: «Так, как знают европейские дела они, мы европейский дел не знаем». И поистине то были не отдельные пики, а цепь вершин.

О ДНЕМ ИЗ ТЕХ, кто принес в советскую дипломатическую службу лучшее, что было накоплено старой российской посольской службой, был потомственный русский дипломат, наркоминдел Георгий Васильевич Чичерин.

Народ с величайшим воодушевлением следил за каждым свершением молодой советской дипломатии, гордился ею. Конечно, в первую очередь предметом гордости были вооруженные силы республики, ее Красная Армия, «которая всех сильнее». Но наряду с армией действовала и внешнеполитическая служба. Не случайно удары наших врагов, как на поле брани, были обращены и против дипломатов.

Три года назад, работая над романом «Государева почта», я побывал в Лозанне, в том самом отеле «Синиль», где белогвардеец Конрад, зайдя сюда, несколькими выстрелами расстрелял Вадлава Воровского. Меня поразило заявление Конрада, облетевшее тогда мировую прессу: «Был бы Чичерин рядом с Воровским, покончил бы и с ним». Сказать, что дипломаты были выдвинуты революцией на линию огня, — значит всего лишь назвать вещи своими именами. Но против дипломатов был обращен и удар сталинской деспотии. Сражаясь за интересы Страны Советов, они привлекли видный противника перед собой. А тут, как и в случае с Конрадом, — выстрелы в спину.

Наш нынешний рассказ об этом.

Сразу замечу: как ни опытный была старая русская дипломатия — золотой ее век приходился отнюдь не на предреволюционное десятилетие — посольская служба Советской России превосходила ее по всем статьям. Своеобразный становой хребет новой дипломатии составляли революционеры, а это было существенным обременением. Они были ближе к жизни, универсальнее в познаниях. Важно и то, что привилегии применять марксовы законы к дипломатической практике принадлежала им. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что Наркоминдел представлял собой по существу партийно-государственный орган, и это являлось источником чрезвычайной силы нашей внешней политики.

Ленин внес большой вклад в формирование руководящего состава наркоминделских кадров. Владимир Ильич бывал в наркомате, участвовал в разработке программных документов, в частности положения о дипломатических рангах (документ подписан им и Чичериным), а также известного положения о советской дипломатической службе, которое было выработано на совещании в Наркоминделе 30 июня 1918 года.

У Владимира Ильича было основание заявить: «...Этот аппарат уже завоевал себе (можно сказать это смело) название проверенного коммунистического аппарата, очищенного несравненно, неизмеримо в большей степени от старого царского, буржуазного и мелкобуржуазного аппарата, чем тот, которым мы вынуждены прибегать в остальных наркоматах».

Более чем тщательный подбор, пожалуй, даже отбор кадров для Наркоминдела определялся и сознанием того, что страна готовилась решить задачу исключительной важности — разорвать оковы дипломатической блокады, вступить в непосредственные отношения со странами капитала. Иначе говоря, речь шла о необходимости для революции все более нормальных политических и экономических связей с Западом, что требовало высококвалифицированных кадров. Такая задача, ставшая актуальной уже вскоре после Октября, в 20-е годы многократно обострилась. Нет никакого сомнения, что решение Владимир Ильича возглавить нашу генуэзскую делегацию, от которого он вынужден был потом по разным причинам отказаться, было продиктовано именно этим обстоятельством.

Заметно осложняла кадровую ситуацию объективные обстоятельства: в 1919 году белые вернули расправу с двадцатилетним Иваном Колосимовым, главой нашей миссии в Иране; в мае 1923 года был убит в Лозанне Вадлава Воровский; 7 июня 1927 года пал от руки белогвардейца Каверды Петр Войков — полпред в Варшаве. Их гибель являлась заметным ударом по посольскому корпусу, созданному Лениным.

Но тогда в гряде образующей хребет, пали лишь три вершины, града оставалась, в том числе ее наиболее заметная вершина — Чичерин. Жизнь Георгия Васильевича — пример истинного подвижничества революционного борца.

Единственный профессиональный дипломат, представлявший известную на Руси дворянскую фамилию и дипломатическую династию (отец наркомы, Василий Николаевич Чичерин, был одним из сподвижников знаменитого А. М. Горчакова), Чичерин принял образ жизни профессионала революции, передав значительное достояние ему по наследству состояние на дела партии.

С февральскими событиями 1917 года взял на себя труд по возвращению на родину русских политических эмигрантов, вступил в единоразовое с российским посольством в Лондоне. Ему принадлежат крылатая фраза, которую он бросил тогдашнему главе старой российской посольства на лондонской Чешем-плейс: «Да изменилось ли для вас что-либо: прежде вы служили Александру Федоровичу, теперь Александру Федоровичу».

Но для самого Георгия Васильевича с этой фразой возникла немалая существенная: его уехали в «Бриксон прайз» — тюрьму на окраине тогдашнего Лондона, среди политических узников которой были и русские. Деталь, заслуживающая внимания: в дневниках Джона Риды, хранящихся в Гарварде, есть запись, из которой явствует, что в момент формирования первого правительственного революционного кабинета Ленин называл брикстонского узника.

Нельзя сказать, что в первые годы работы в Наркоминделе деятельности Георгия Васильевича сопутствовала сплошная благодать — среди тех, кто его критиковал, были и коллеги, но на страже наркомы стоял Владимир Ильич. Характеристика Ленина, данная Чичерину, в сущности была отповедью недругам наркомы: «Чичерин — работник великого, добросовестнейший, умный, знающий. Таких людей надо ценить, что его слабость — недостаток «командирства», это не беда! Мало ли людей с обратной слабостью на свете».

Конечно, став главой иностранного ведомства революционной России, и Чичерин должен был многое пережить. Но он не только выстоял, но и успел обжить Москву, сделать отношения с ними, в основе которых лежали такие справедливые начала, как самоопределение наций, отказ от привилегий, которые распространяли на эти страны в свое время царизм. Дружественные договоры с Турцией, Ираном, Афганистаном, подписанные в двадцать первом году, — чичеринская акция. Следующий созидательный акт — Генуя, своеобразный манифест Страны Советов о приятии сосуществования с государствами иного социального уклада. Четвертый момент — апогей деятельности Чичерина: в течение двух лет Страны Советов признали Англию, Францию, Италию, Японию, Китай, Мексику, Швецию, Норвегию, Данию, Австрию, Грецию.

Тот, кто имел возможность близко наблюдать Георгия Васильевича, не мог не подивиться вахтенному характеру его труда. Он сохранил образ жизни поджигателя революции, который принял еще в годы своей жизни в Лондоне. Его рабочий день в сущности был рабочим сутками. Он ложился с рассветной звездой и вставал на пороге утра и дня. Разумеется, полный день в свою очередь он оставался за рабочим столом. Этот распорядок был распространен на аппарат наркомы, в частности, на единственного его заместителя в первые годы после революции — Льва Михайловича Карахана.

Те из иностранных представителей, кто успел обжить Москву, сле-

дующий рассказ о нем, в основе которых лежали такие справедливые начала, как самоопределение наций, отказ от привилегий, которые распространяли на эти страны в свое время царизм. Дружественные договоры с Турцией, Ираном, Афганистаном, подписанные в двадцать первом году, — чичеринская акция. Следующий созидательный акт — Генуя, своеобразный манифест Страны Советов о приятии сосуществования с государствами иного социального уклада. Четвертый момент — апогей деятельности Чичерина: в течение двух лет Страны Советов признали Англию, Францию, Италию, Японию, Китай, Мексику, Швецию, Норвегию, Данию, Австрию, Грецию.

Тот, кто имел возможность близко наблюдать Георгия Васильевича, не мог не подивиться вахтенному характеру его труда. Он сохранил образ жизни поджигателя революции, который принял еще в годы своей жизни в Лондоне. Его рабочий день в сущности был рабочим сутками. Он ложился с рассветной звездой и вставал на пороге утра и дня. Разумеется, полный день в свою очередь он оставался за рабочим столом. Этот распорядок был распространен на аппарат наркомы, в частности, на единственного его заместителя в первые годы после революции — Льва Михайловича Карахана.

Те из иностранных представителей, кто успел обжить Москву, сле-

степень бескорыстия, которая характеризует человека, чей ум действительно устремлен к мечте о свободном будущем человечества.

Ничего не может быть парадоксальнее, чем сочетание душевного достоинства этого человека, сугубо его личности, мира его деловых и надежд с качествами некоторых из тех, кто встал во главе страны после смерти Ленина. Так, кто решил ликвидировать Чичерина, положившего главу советской дипломатической службы, отодвинуть его — где-то в середине двадцатых эта тенденция дает себя знать все заметнее.

Но с уходом Георгия Васильевича остались многие, кто были его сподвижниками, — чичеринская когорта. Для расправы с ними была изобретена специальная форма отставки, когда человека грубо отстраняли от дела. Эта форма была распространена на послов, пришедших в дипломатию на революцию, — В. Штегмана, С. Аралова, Я. Сурина, многих других. В сущности это являлось отстранением А. Луначарского, удостоенного посольского назначения, однако скончавшегося во Франции, так и не приступив к службе. Применялись и другие способы удаления с оперативной работы — был создан, например, институт советников, обремененный всем на свете, кроме реального дела.

Существенная оговорка: на смену тем, кто ушел, пришла новая. Была объявлена своеобразная мобилизация. Приблизилась война, и этой мобилизации были посвящены темные предвоенные времена. Из разных городов страны на Кузнецкий мост съехало множество ученых, журналистов, инженеров, служащих, агрономов, учителей. Требования: знание языка, хотя бы элементарное. Была наскорю написана «История дипломатии», созданы курсы для подготовки дипломатических кадров. Никто из вновь пришедших не знал старых послов. Как на динозавров, смотрели на Коллонтай и Литвинова, которые время от времени появлялись на Кузнецком.

Разразилась война, и валом огня, валом смертельной опасности все предшествующее было отодвинуто. Надо сказать, что это новое поколение дипломатов выделало свою задачу в спасении Отечества, и справедливо видело, действовало самоотверженно и многое сделало для Победы — было бы несправедливо это не видеть и тем более это недооценивать.

И только после войны, оборачиваясь назад, постигая прошлое нашей дипломатии, стали проливать в суть того, что означали для Кузнецкого моста многострадальные тридцатые — было бы несправедливо это не видеть и тем более это недооценивать.

Но мы обогнали время — вернемся, как велит хронология, к событиям, происшедшим раньше.

Массовая демобилизация чичеринских кадров, которая принимала размеры стихийные, была всего лишь предельной похоронной процессией по отношению к чичеринскому корпусу. Через год после смерти Георгия Васильевича был арестован Л. М. Карахан и вскоре расстрелян. Карахан, как было сказано, — первый и некоторое время единственный заместитель Чичерина в зоревые годы революции. Редко с кем из своих заместителей, которых позднее побывало множество, Георгий Васильевич работал в таком контакте, в таком дружеском общении. У Карахана был талант общения. Достаточно сказать, что Лев Михайлович в немалой степени привлек к Стране Советов виднейших деятелей зарубежного мира: Эррио, Атаурка, Сунь Ятсена.

Н. Крестинский принадлежал к той группе наших политиков, которые росли вместе с революцией, назывались на важные посольские посты. Был взят под стражу едва ли не с первой группой дипломатов и расстрелян.

Михаил Кольцов какое-то время числился в кадрах наркомата, и не столько в качестве оперативного работника, сколько автора листовок к иностранным войскам, идущим на Страну Советов. Газетчик, всем периодам суток предпочитавший ночь, он обожал ночные телефонные разговоры с Чичериным — многие кольцовские идеи, относящиеся к новым и новым изданиям, на которые был скор «Огонек», родились в этих беседах. Опыт оперативной работы в Наркоминделе ему пригодился, когда он был своеобразным представителем советской стороны в испанской республиканской армии. Человек превеликого мужества, прозорливый политик и, конечно, дипломат, знающий цену оперативной акции, он много сделал для идейных добрых дел. Так было в ноябрьскую ночь 1922 года, когда на Кузнецком мосту была получена телеграмма о том, что японские войска покинули советскую землю. Посол И. Майский рассказывал мне, как Георгий Васильевич, получив телеграмму с Дальнего Востока, к себе в кабинет, где стоял рояль, — гитарой Моцарта, который был очевиден всю жизнь. Но не только Моцарта — любил импровизировать. Этот своеобразный свободный полет был всегда интересен и очень точно передавал настроение. Когда выдавал его и Майский, и другой, посвящая их жене о Моцарте, подкажанной годами раздумий о творчестве великого композитора, — первые фрагменты чичеринской рукописи относятся к тем годам.

Если верно определение «Человек пришел к нам из будущего», то оно верно именно по отношению к Чичерину. В нем была гармоничность, о которой мечтала ум Возрождения, именно такая, которую предполагали, могли видеть человека заставленного дня и Леонардо, и Рафаэля, и Микеланджело. И суть не только в гармоничности развития интеллекта, который распространялся на знание истории, литературы, живописи, музыки, искусства, русского и мирового, редкое сочетание языков, многогранность европейской и частично восточной. Суть не только в этом, но и в столь же гармоничном сочетании интеллекта и нравственных достоинств личности — понятие, о котором мы имеем в будущем. В том, как он отдал всего себя революции, приняв образ жизни спартака-поджигателя, в том, как он добровольно отшел от благ, которые оставались его состоятельными правдами, отдал как отменялось, немалое состояние революции, сказавшись та мера беспреступности, та

года, — и добавили не без печального юмора: «Выступили и наизмышленные, ошлые, мол... Ничего не слышали, мест почти римский: разные держали и долгие, да не извлеклись...»

И вот встреча в квартире Майского на улице Горького — квартира будущего прославленного поэта в дипломатии: физическая комната, японская и шикарные следы недавних аскетов. Более чем гостеприимные хозяева: он и она, только у него завалявшиеся ценя и глава, больше обычного выпустившие из орбит, но о прошедшем недавно из слова... Издалек пакет писем от Шоу и Уэллса да еще саваку корреспондентки от супругов Уэллс, Расгоров о Чичерине — до полубога.

Потом, когда работал над «Кузнецким мостом», ходил на улицу Горького, как на работу, — никто не мог воссоздать портреты Черчилля, Идена и Веллса так точно, но на этом все замкнулось. И только однажды, когда минула година, прозвонил доверительно: «Врагу не пожелаешь! Самое страшное: пытка бессонницей, когда по несколько суток не дают спать... Так просто: не дают уснуть ни на секунду!... Что говорить? Ад!» Как сейчас слышу голос старика после.

Ничего не скажешь: предмет для изысканий не утешил — было за что изыскания! Столько лет минуло после этого, а не могу не спросить: «Если невинного человека бросили в тюрьму, кто-то за это должен отвечать?»

И еще одна посольская история, последняя. Сергей Иванович Кавтарадзе. Тот самый, что был Председателем Союзармии Грузии. Его бросили в застенки (трижды!) по обвинению в том, что пытался, иммигрировать ложу Большого театра, в которой должен был находиться снайпер по главе с Самим. Тут тоже имел место факт изменения. Формой изыскания являлось назначение на весьма высокий дипломатический пост.

Я проработал с Кавтарадзе почти три года — был его советником в Румынии. Он был замкнут в такой же мере, как и Майский, но что-то мог рассказать и он. Так и сказал: «У них это называлось «психической атакой». Что это означало? Будили в полночь и вели за город, километров за двадцать-тридцать. Высаживали на заброшенном поле и уводили подальше от дороги. Хорошо помню: до рассвета оставались часы, и были видны огни Москвы, полоса огня по горизонту — да, двадцать-тридцать километров... Обнажили пистолеты: «Принавыкайтесь или положим, вот тут сейчас положим...» Дула пистолетов обводили лужу под ногами — казалось, очерчена сама могила... Я сказал: «Нет». Повторили, но так, что в нитонации слышалась окончательность: «Значит, нет?». Я сказал: «Нет!» Погрузили и повели обратно. Помню, когда вернули в камеру и упал на койку чуть ли не замертво, то до слуха доносился бой кремлевских курганов. Никогда не доносился, сейчас доносится — Лубянка на холме, слышно...»

Но рассказ Сергея Ивановича был бы неполным, если бы не был воссоздан эпизод, о котором речь ниже:

«Вернувшись к дипломатической работе, Сталин, как могло показаться, реабилитировал меня в своих и чужих глазах, косвенно да понять, что все происшедшее ошибка. Если я так думал, то ошибался, глубоко ошибался. Почти через три года после того, как я проработал послом в Румынии, произошел случай, глубоко озадачивший меня. На большом правительственном приеме в Кремле я оказался неподалеку от Сталина и Берии, который, как обычно, следовал за поселителем по пятам. Вдруг Сталин шагнул мне навстречу, дав понять, что хочет говорить со мной, более чем мрачный вид его не предвещал ничего хорошего. Я, естественно, приблизился к нему и был ошеломлен тем, что он мне сказал. «А все-таки вы хотели меня убить?» — произнес он и быстро отошел в сторону. Он точно припечатал меня к полу этими словами. Как понять все это и что должно было это значить для меня? Что это: всплеск большого воображения, вызванный формой злопыхательства, или реакция на очередной разговор Берии? — тот стоял в нескольких шагах от нас и наблюдал за происходящим, — видно, догадывался о содержании разговора».

Возвращаясь мысленно к началу: послы, послы — братская могила, глубины трудно измерить. Кто-то погубил, кто-то умер своей смертью, не пережив прошедшего — пережить было почти невозможно: расстрел, не приведенный в исполнение, привола в исполнение сама жизнь.

Вспоминалась история, которая не раз возникала в сознании Георгия Васильевича. Наверное, конфликт сводился к тому, что кому-то чичеринских коллег легко было вести и совершенно невозможно гнать — в революцию они пришли по доброй воле и на свой нелегкий труд смотрели как на исполнение долга.

Но вот вопрос: вышедшие по существу из одной кузницы, почему они оказались на разных берегах: жертвы и палачи? Или еще конкретнее. Какой ров между палачами и жертвами, и это что было за ров? Наверняка не ров, а бездна. Да, бездна, хотя она, казалось, состояла в одной партии и сражалась за одну революцию. Однако почему они были столь разными людьми: Чичерин и Молотов, Воровский и Вышинский? Где тут предел, за которым человек перестает быть человеком? Среди тех вопросов, которые хочется задать, не этот ли следует считать главным? А коли этот главный, может быть, грех его оставить без ответа? Какой же ответ? Не слишком ли часто в подобных обстоятельствах мы обходили вопрос о нравственности как персону человека, чтобы обить его и в этот раз?

Наверное, я не погрешу против истины, если скажу: быть может, образ жизни Чичерина и не озадачивался — убежденный холостяк, затворник, прерывающий кабинет в келью и перебивавшийся чуть ли не с хлеба на воду. И все-таки для тех, кто симпатизировал Чичерину, и тех, кого нельзя было заподозрить в симпатиях к нему, образ жизни этого человека одинаково являл ту степень бескорыстия и верности революционному идеалу, которую можно было отождествлять только с личностью высоконравственной, безупречной в своих нравственных принципах, с личностью истинного рыцаря совети.

Савва ДАНГУЛОВ.

Вершины горных хребтов

О Чичерине, чичеринской гвардии, их судьбах



рассмотреть в своем образе жизни. Он перестал быть просто Джо Киком, сражающимся за правду, у него возникла необходимость в сподвижниках, притом в сподвижниках просвещенных. Хотел он того или нет, но собирал их по своему образу и подобию, собирал и, смею думать, собрал. Возникла потребность в действительном просвещенных, для которых знаком бы были идеи, нравственность. Годы общения с ними, годы совместного труда выработали в нем понимание: их легко было вести и невозможно гнать — именно это обстоятельство во время осложнило их положение, переросло в конфликт «верхних». Причем в конфликт не только Чичерина, а всей когорты.

Вообще вышедший дипломатический состав, сформированный Лениным, был поставлен в весьма своеобразное положение после смерти Владимира Ильича. При нем взаимопонимание, скажем, между послами и руководством в центре опиралось на неодолимую истину: послы доверяли Ленину, Ленин доверял послам. Возникшие проблемы, в том числе внутри посольского круга, рассматривались нередко и Лениным. При этом решались, как принято говорить у дипломатов, в духе наибольшего благоприятствования. Со смертью Владимира Ильича положение изменилось кардинально.

Ленин ушел из жизни в январе 1924 года, а Георгий Васильевич перестал быть наркомом через шесть лет, отошел от дел в наркомате и того раньше — через три-четыре года. Скончался в 1936 году в возрасте 64 лет от острого диабета. Диагноз здесь с неодолимой точностью состояние Чичерина в эти годы: острое нервно-сосудистое. Кстати, письма Георгия Васильевича говорят о том же. Последние десять лет его жизни прошли за рубежом, — это предположение, что не все годы Чичерин выезжал за рубеж по своей воле.

Георгий Васильевич оставался на посту наркомы двенадцать лет. Что он делал? Именно он подписал Врестский договор, обеспечивший желанный для России мир. Устами Чичерина Россия обратилась к странам Востока, утвердив новые прин-

ципы отношений с ними, в основе которых лежали такие справедливые начала, как самоопределение наций, отказ от привилегий, которые распространяли на эти страны в свое время царизм. Дружественные договоры с Турцией, Ираном, Афганистаном, подписанные в двадцать первом году, — чичеринская акция. Следующий созидательный акт — Генуя, своеобразный манифест Страны Советов о приятии сосуществования с государствами иного социального уклада. Четвертый момент — апогей деятельности Чичерина: в течение двух лет Страны Советов признали Англию, Францию, Италию, Японию, Китай, Мексику, Швецию, Норвегию, Данию, Австрию, Грецию.

Тот, кто имел возможность близко наблюдать Георгия Васильевича, не мог не подивиться вахтенному характеру его труда. Он сохранил образ жизни поджигателя революции, который принял еще в годы своей жизни в Лондоне. Его рабочий день в сущности был рабочим сутками. Он ложился с рассветной звездой и вставал на пороге утра и дня. Разумеется, полный день в свою очередь он оставался за рабочим столом. Этот распорядок был распространен на аппарат наркомы, в частности, на единственного его заместителя в первые годы после революции — Льва Михайловича Карахана.

Те из иностранных представителей, кто успел обжить Москву, следующий рассказ о нем, в основе которых лежали такие справедливые начала, как самоопределение наций, отказ от привилегий, которые распространяли на эти страны в свое время царизм. Дружественные договоры с Турцией, Ираном, Афганистаном, подписанные в двадцать первом году, — чичеринская акция. Следующий созидательный акт — Генуя, своеобразный манифест Страны Советов о приятии сосуществования с государствами иного социального уклада. Четвертый момент — апогей деятельности Чичерина: в течение двух лет Страны Советов признали Англию, Францию, Италию, Японию, Китай, Мексику, Швецию, Норвегию, Данию, Австрию, Грецию.



1000



